№ 259

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 19-го СЕНТЯБРЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ шестой

№ 259

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и пересыл. на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и пересыл.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно во всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Въ воскресенье, 20 сентября, комиссіей при Кіевскомъ губернскомъ отдѣлѣ союза Русскаго народа (Б. Житомірская, № 9), по устройству народныхъ чтеній устраивается **религіозно-нравственное чтеніе** въ чайной Юго-Западнаго общества трезвости:

На Сѣнной площади—въ 4 часа дня. **Программа чтеній:** 1) „О святомъ Евангеліи"—Н. Т. Гумилевскій. 2. „Таинственная капля, преданіе о благоразумномъ разбойникѣ"—Е. И. Богородицкая.

00—

Объявленіе.

Кіевская Городская Управа настоящимъ сообщаетъ, что на 20 октября 1909 года въ помѣщеніи Городской Управы назначаются торги на поставку около 8000 кв. саж. гранитныхъ торцовъ для замощенія городскихъ улицъ, размѣрами: высота—15—16 с/м, ширина—11—13 с/м и длина—16—30 с/м, съ доставкой ихъ на ст. Кіевъ и сдачей городу. Подробныя кондиціи можно разсматривать въ помѣщеніи Городской Управы, а также по требованію кондиціи могутъ быть высланы. Поставка можетъ быть раздѣлена на части между нѣсколькими лицами.

Заявленія должны быть обезпечены залогомъ: при торгахъ 5% и при заключеніи договора еще 5%. Утвержденіе торговъ зависитъ отъ Городской Думы.

№1-3 Р11332—

Кіевъ, 18-го сентября 1909 г.

Стремленіе къ разъединенію. Едва ли есть основанія думать, что у насъ сознательно по какимъ-то причинамъ стараются не только не содѣйствовать объединенію, но всячески разрушать единеніе уже существующее. И тѣмъ не менѣе мы это видимъ на каждомъ шагу. И раньше подобное стремленіе у насъ наблюдалось, но особенную силу и даже значеніе, въ виду увеличившейся вѣроятности на успѣхъ во многихъ случаяхъ, оно пріобрѣло съ наступленіемъ, такъ называемаго, освободительнаго движенія. Если на попытки такъ или иначе выдѣлиться, объединяясь въ малыя группы, у нѣкоторыхъ изъ нашихъ инородцевъ можно смотрѣть, какъ на уродливое явленіе, вызванное къ жизни нарушеніемъ ея нормальнаго хода, то въ цѣломъ рядѣ другихъ случаевъ, имѣвшихъ у насъ мѣсто, подобное заключеніе, можетъ быть, и трудно сдѣлать. По крайней мѣрѣ, относительно нѣкоторыхъ изъ этихъ другихъ случаевъ.

Прежде всего мы должны отмѣтить возникновеніе у насъ множества профессіональныхъ и другихъ группъ, ближайшей задачей которыхъ ставится именно объединеніе людей, связанныхъ общими интересами, которые они желаютъ защищать. Но трудно сказать, что въ болѣе высокой степени достигнуто такою объединительною дѣятельностью: объединеніе или разъединеніе. Достаточно вспомнить о томъ, что сдѣлало искусственное раздуваніе вражды труда съ капиталомъ, какого результата достигли всѣми этими стачками и локаутами. Положимъ, что здѣсь принесена жертва теоріи, которую обстоятельства позволили испробовать на практикѣ безъ дѣйствительной необходимости осуществленія у насъ цѣлаго ряда относящихся сюда экспериментовъ. Но у насъ имѣется рядъ аналогичныхъ явленій, въ которыхъ трудно заподозрить злой умыселъ или недомысліе. Слѣдуетъ вспомнить о пользующемся общимъ почти сочувствіемъ теченіи въ преобразованіи нашихъ земствъ.

Что въ земской работѣ, какъ и во многихъ другихъ случаяхъ, можетъ быть, какъ и вездѣ, чрезмѣрная централизація способна причинить огромный вредъ,—противъ этого спорить трудно. Нашъ край, пользующійся неполнымъ земствомъ или суррогатомъ настоящаго земства, испыталъ достаточно всѣ неудобства непомѣрной централизаціи. Хотя у насъ существуютъ уѣздные комитеты по дѣламъ земскаго хозяйства и такія же уѣздныя управы, и хотя на нихъ лежитъ какъ бы ближайшая забота о мѣстномъ земскомъ хозяйствѣ, но на самомъ дѣлѣ роль уѣздовъ въ земской работѣ у насъ почти сведена на нѣтъ. Въ дѣйствительности наши уѣзды совершенно безсильны сдѣлать что-либо самостоятельно. Чтобы провести мѣропріятія въ интересахъ своего уѣзда, его земскіе работники гласные, предводитель дворянства, непремѣнный членъ и другіе, должны принимать мѣры къ тому, чтобы заручиться поддержкой губернскаго комитета и особенно губернской управы по дѣламъ земскаго хозяйства. Только располагая въ своемъ составѣ достаточно вліятельными членами, уѣздные комитеты имѣютъ нѣкоторое основаніе разсчитывать на извѣстный успѣхъ своихъ начинаній. Безъ этого уѣзды могутъ не получить ничего или почти ничего. Это объясняется тѣмъ, что уѣздныя земства даже совсѣмъ не имѣютъ своей кассы и самостоятельно распоряжаться никакими земскими средствами не могутъ. Все зависитъ отъ губернскаго комитета, въ значительной же степени отъ губернской управы и особенно отъ ея предсѣдателя. Едва ли нужно входить въ подробное разсмотрѣніе дѣла, чтобы убѣдиться вполнѣ въ ненормальности существующаго положенія, когда судьба земскихъ дѣлъ въ любомъ уголкѣ обширной губерніи зависитъ въ значительной степени отъ одного совершенно чуждаго этому уголку лица—предсѣдателя губернской земской управы или немногихъ тоже далекихъ людей—членовъ губернской управы или губернскаго комитета по дѣламъ земскаго хозяйства. Наша земская практика блестяще показала всѣ неудобства нынѣшняго порядка въ земской организаціи Западныхъ губерній. Гдѣ существуетъ настоящее земство, тамъ, конечно, дѣло обстоитъ много лучше. Тамъ уѣзды имѣютъ значительно большую самостоятельность. Но и тамъ чувствуется недостаточная близость земскихъ учрежденій къ населенію, почему и возникъ вопросъ о мелкой земской единицѣ. Однако, при всемъ сочувствіи приближенія земской работы къ населенію, нельзя не отмѣтить и здѣсь несомнѣнные признаки наступающаго разъединенія вмѣсто желательнаго сильнѣйшаго развитія объединенія земскихъ работниковъ. Достаточно только прислушаться къ тѣмъ пререкательствамъ, какія идутъ между сторонниками центральныхъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ организацій въ нѣкоторыхъ изъ земскихъ губерній, чтобы признать серьезную опасность для дружной земской работы. Уже и теперь существуетъ стремленіе не только перенести центръ тяжести земской работы въ уѣзды, но и окончательно почти лишить средствъ губернскія земскія учрежденія. Когда создадутся болѣе мелкія земскія организаціи, идя такимъ же путемъ, будетъ возможно совершенно ослабить также и уѣздныя организаціи. Все перейдетъ въ мелкія земскія учрежденія, въ отдѣльные углы, гдѣ, конечно, несравненно лучше нынѣшняго будутъ знать всѣ существующія нужды населенія. Ихъ будутъ стараться и удовлетворять. Но неизбѣжная при этомъ разобщенность населенія, возникновеніе мелкихъ мѣстныхъ группъ его совершенно устранитъ скопленіе достаточныхъ средствъ у земства для осуществленія крупныхъ предпріятій, нужныхъ не какой-либо волости, а цѣлой губерніи, хотя плодами этихъ предпріятій могутъ воспользоваться и отдѣльныя части обширнаго района. Удастся ли со временемъ и при наступившей разобщенности земскихъ силъ достигнуть необходимаго ихъ объединенія въ опредѣленныхъ случаяхъ,—это вопросъ, который для близкаго будущаго, вѣроятно, прійдется рѣшить отрицательно. Происшедшее разъединеніе земскихъ силъ въ предѣлахъ даже одной губерніи дастъ себя почувствовать, если своевременно не будутъ приняты мѣры къ ограниченію существующаго, къ сожалѣнію, стремленія на первый планъ выдвигать не общіе интересы, а интересы небольшихъ районовъ, мелкихъ группъ населенія.

Но наиболѣе рѣзко проявилось стремленіе къ разъединенію въ томъ движеніи, которое наблюдается въ нашихъ городскихъ самоуправленіяхъ въ новѣйшее время и сводится къ окончательному выдѣленію большихъ городовъ изъ сферы земскаго самоуправленія. Города желаютъ быть совершенно независимыми. Они не намѣрены больше давать свои средства въ земскую кассу, такъ какъ высказывается убѣжденіе, что земства для городовъ ничего не дѣлаютъ, а лишь пользуются городскими средствами, затрачивая ихъ на нужды губерній безъ всякой пользы для городовъ. Выходитъ явная несправедливость, допускаемая неосновательно. Естественно поэтому стараться съ этимъ покончить и уничтожить всякую связь съ земствами городовъ, сначала болѣе крупныхъ, а тамъ далѣе, можно надѣяться, и всѣхъ вообще. Надо признать, что поводъ для такого выступленія городовъ, дѣйствительно, существуетъ. Онъ состоитъ, по нашему мнѣнію, не въ томъ, что земства безъ всякаго основанія забираютъ въ свою кассу огромныя средства, собираемыя съ горожанъ въ видѣ земскихъ налоговъ, а въ томъ, что интересы городовъ въ земскихъ собраніяхъ представлены плохо и недостаточно защищаются. Для примѣра можно указать на нашъ Кіевъ, котораго интересы въ губернскомъ комитетѣ по дѣламъ земскаго хозяйства въ сущности нормально защищаются однимъ лишь городскимъ головою. Какъ членъ губернскаго комитета, я могъ бы засвидѣтельствовать, что городъ Кіевъ имѣлъ энергичныхъ защитниковъ въ лицѣ и прежняго городского головы В. Н. Проценко, и нынѣшняго И. Н. Дьякова. Но что можетъ сдѣлать одинъ даже очень энергичный членъ въ такомъ многолюдномъ собраніи, какъ нашъ губернскій комитетъ по дѣламъ земскаго хозяйства? Возможно, что иногда тамъ интересы города Кіева и не всегда оцѣнивались достаточно правильно. Но въ то же время смѣло можно утверждать, что жалобы на полную несправедливость нашего земства относительно города Кіева неосновательны. Поэтому нельзя сочувствовать и тому стремленію къ разъединенію, которое проявилъ нашъ городъ, заявившій желаніе совершенно отмежеваться отъ земства. Спорить на тему, кто кого обижаетъ: земство ли городъ, получая съ него налоги, или городъ губернію, отказываясь давать поддержку земству,—совершенно праздное занятіе, потому что ни одна сторона другой не убѣдитъ и не можетъ убѣдить. Доказать, что земство даромъ беретъ съ города крупныя суммы и ничего городу не даетъ, не менѣе мудрено, какъ и противоположное, что благосостояніе города въ значительной степени зависитъ отъ губерніи. Желающіе спорить на эту тему могутъ продолжать свои пререкательства безъ конца, да едва ли такіе споры и представляютъ практическій интересъ. Ясно и безъ выясненія въ точности взаимныхъ отношеній города и земства, что выдѣленіе городовъ въ самостоятельныя земскія единицы явится однимъ изъ фактовъ разъединенія тамъ, гдѣ желательно возможно большее объединеніе, потому что только при немъ возможно осуществленіе большихъ дѣлъ на общую пользу. И нашъ городъ, открывшій кампанію въ пользу разъединенія, можетъ получить хорошій урокъ со стороны его предмѣстій, также рѣшившихся поставить на первое мѣсто свои собственные интересы. Хотя послѣдніе плохо понимаются, но очень соблазнительнымъ представляется воспользоваться всѣми благами сосѣдства крупнаго городского центра и ничего за это не давать. Совершенная аналогія съ тѣмъ, какъ губернскій или краевой городъ Кіевъ желаетъ использовать всѣ выгоды центральнаго пункта большой Кіевской губерніи и вообще богатаго края, куда несетъ свои средства въ разныхъ видахъ и разными путями населеніе обширной области,—и за это ничего не давать не только цѣлому краю, но даже и своей губерніи.

Съ точки зрѣнія правильно понятыхъ государственныхъ интересовъ, какъ и интересовъ отдѣльныхъ районовъ Россіи заслуживаетъ рѣшительнаго осужденія то стремленіе къ разъединенію, которое проявляется не только въ видѣ выступленій представителей будущихъ самостоятельныхъ городовъ, образовавшихся изъ разныхъ Соломенокъ, Деміевокъ, пожалуй, Шулявокъ и проч., но и въ видѣ претензій даже очень крупныхъ городовъ совершенно обособиться отъ губернскихъ земствъ. На обязанности тѣхъ, кто можетъ проявить свое вліяніе, лежитъ принять мѣры къ тому, чтобы проявившееся стремленіе къ разъединенію не приняло черезчуръ уродливыхъ формъ.

Проф. С. Богдановъ.

ЗАМѢТКИ.

DCCXCIII.

Спасибо полякамъ, они приложили всѣ старанія къ тому, чтобы опасенія русскихъ не оправдались. А опасенія эти были очень серьезны, и весенняя депутація отъ русскаго населенія 9-ти Западныхъ губерній настойчиво указывала на нихъ правительству. То обстоятельство, что отъ 9-ти Западно-русскихъ губерній въ Государственномъ Совѣтѣ засѣдало 9 поляковъ, образовавшихъ вмѣстѣ съ представителями Привислинскаго края одно польское коло, было само по себѣ возмутительно и крайне оскорбительно для русскаго національнаго чувства. Какія-бы упражненія въ софистикѣ князья Оболенскіе и Родичевы ни продѣлывали, фактъ говоритъ самъ за себя, и то обстоятельство, что отъ 18 милліоновъ западно-русскаго населенія въ Государственномъ Совѣтѣ не было ни одного выборнаго русскаго члена, представляетъ собой нѣчто вопіющее. Но нѣтъ худа безъ добра. Вопіющій фактъ исключительно польскаго представительства отъ русскаго края въ тактическомъ отношеніи былъ для русскихъ очень благопріятенъ, такъ какъ онъ очень ярко вскрывалъ всю негодность избирательнаго закона и дѣлалъ совершенно очевидной необходимость коренного измѣненія его. Опираясь на этотъ вопіющій фактъ, защитники законопроекта объ измѣненіи избирательнаго закона чувствовали подъ ногами очень прочную почву. Вотъ почему національно-настроенные русскіе весной нынѣшняго года стояли за то, чтобы продолжить на годъ полномочія прежнихъ членовъ Государственнаго Совѣта отъ Западной Руси, а не производить новые выборы на одинъ годъ, и чтобы такимъ образомъ сохранить для себя благопріятное тактическое положеніе. Въ свою очередь, и болѣе благоразумные поляки это очень хорошо понимали и потому стремились измѣнить такое положеніе. Ихъ планъ заключался въ томъ, чтобы произвести новые выборы и отъ нѣкоторыхъ губерній избрать русскихъ, разумѣется, кадетовъ. Вотъ почему когда правительствомъ былъ поставленъ вопросъ въ томъ смыслѣ, чтобы продолжить на годъ полномочія прежнихъ членовъ Государственнаго Совѣта, то поляки и ихъ союзники энергично выступили противъ этого. Разумѣется, они объ истинныхъ причинахъ такого своего отношенія къ этому вопросу умалчивали, а вооружались софизмами. Они говорили: «Помилуйте, развѣ правительство и представительныя учрежденія могутъ продолжить тѣ полномочія членовъ Государственнаго Совѣта, которыя послѣдніе получили отъ населенія. Только населеніе путемъ производства новыхъ выборовъ, хотя-бы на краткій срокъ, можетъ продолжить полномочія ихъ!» Правительство, сначала не понявъ, въ чемъ тутъ дѣло, согласилось съ такимъ положеніемъ. Весенняя депутація отъ русскаго населенія Западнаго края разъяснила правительству тактическую опасность производства новыхъ выборовъ: правительству было указано, что поляки могутъ выбрать нѣсколькихъ русскихъ кадетовъ и потомъ будутъ говорить, что указанія сторонниковъ измѣненія избирательнаго закона на національную рознь и борьбу въ Западномъ краѣ лишены всякихъ основаній, и что поэтому де нѣтъ никакой надобности устанавливать раздѣльности выборовъ отъ русскихъ и поляковъ. На людей, настроенныхъ маниловски-прекраснодушно или не знающихъ истиннаго положенія дѣлъ въ Западномъ краѣ, такія рѣчи могли бы произвести впечатлѣніе, и слѣдствіемъ этого былъ бы большой ущербъ для русскаго дѣла. Правительство согласилось съ такими соображеніями, и въ Думу, какъ извѣстно, былъ внесенъ законопроектъ о продленіи на годъ полномочій прежнихъ членовъ Государственнаго Совѣта. Но если полякамъ не удалось обработать правительства, то думскихъ октябристовъ они обработали вполнѣ, и думское большинство внесло въ правительственный законопроектъ «поправку» въ томъ именно смыслѣ, чтобы не продолжить на годъ полномочій членовъ Государственнаго Совѣта, а произвести новые выборы на одинъ годъ. Голосуя такъ въ угоду полякамъ и кадетамъ, г.г. «пѣвцы» совершенно не отдавали себѣ отчета, почему они дѣйствуютъ такъ, а не иначе. Тѣмъ не менѣе, поляки тактически одержали побѣду. Послѣ этого со стороны польскихъ представителей «реальной политики» былъ данъ лозунгъ: «Выбирайте и русскихъ». Это былъ очень ловкій ходъ. Разумѣется, рекомендовалось выбирать исключительно такихъ русскихъ, которые бы защищали польскіе интересы еще съ большимъ усердіемъ, чѣмъ русскіе. Словомъ, осуществи этотъ планъ поляки, и они много выиграли бы и по существу дѣла, и въ тактиче-

скомъ отношеніи. Умные поляки хотѣли сдѣлать то, что давно дѣлаютъ евреи: послѣдніе въ качествѣ защитниковъ своихъ интересовъ выставляютъ шабесгоевъ и сами прячутся за ихъ спины, хорошо понимая, что даже въ глазахъ архи-либерально настроенныхъ русскихъ слова и дѣйствія шабесгоевъ будутъ имѣть больше вѣса, чѣмъ выступленія евреевъ. Умные поляки тоже хотѣли укрыться за спины полонофиловъ. Съ тактической стороны планъ поляковъ-реалистовъ былъ бы для русскихъ еще болѣе опасенъ теперь, когда идетъ дѣло о введеніи въ Западномъ краѣ выборнаго земства. Избраніе поляками въ члены Государственнаго Совѣта 2—3 русскихъ (по имени) дало бы имъ въ руки большой козырь. Русскіе націоналисты ведутъ кампанію въ томъ смыслѣ, чтобы земскій избирательный законъ былъ построенъ на началахъ раздѣльности и пропорціональности выборовъ отъ русскихъ и отъ поляковъ и въ доказательство необходимости такого «размежеванія» приводятъ тѣ соображенія, что въ противномъ случаѣ земскія учрежденія въ русскомъ краѣ попадутъ въ руки поляковъ и станутъ орудіемъ ополяченія края. Поляки, если бы имъ удалось провести въ Государственный Совѣтъ хоть 2—3 яко-бы русскихъ, съ величайшимъ апломбомъ говорили бы: «Это ложь! Поляки съ русскими живутъ прекрасно, никакой національно-политической борьбы между ними нѣтъ: это, молъ, доказали выборы въ Государственный Совѣтъ. Нѣтъ, молъ, поэтому ровно никакихъ основаній дѣлать раздѣленія русскихъ и поляковъ и на будущихъ земскихъ выборахъ!». На этой почвѣ поляки разыгрывали бы всякія симфоніи, и кто знаетъ, чѣмъ бы все это кончилось. Отсюда становится ясно, что мысль о бойкотѣ выборовъ, вышедшая изъ русскаго лагеря, вполнѣ основательна. Всякому понятно, что съ русской точки зрѣнія, (и по существу, и въ тактическомъ отношеніи) лучше еврей, чѣмъ шабесгой. Но такъ-же точно для русскихъ лучше полякъ, чѣмъ полонофилъ. Вотъ почему русскіе націоналисты съ большой тревогой ждали исхода выборовъ въ Государственный Совѣтъ отъ 9-ти Западныхъ губерній. Они боялись, какъ бы «реальная» польская политика (имѣющая цѣлью болѣе вѣрными путями нанести ударъ русскому дѣлу) на выборахъ не восторжествовала. Но, слава Богу, этого не случилось. Картина выборовъ нынѣ уже вырисовалась вполнѣ. Планъ умныхъ поляковъ, на выполненіе котораго они затратили столько силъ и энергіи и въ Петербургѣ, и на мѣстахъ, съ трескомъ провалился. Польскіе шовинисты, живущіе только «сердцемъ» и презирающіе требованія «разума», властно сказали свое старо-польское «не позволямъ». Недавно въ «Кіевлянинѣ» была нарисована типичная картина того, что произошло на выборахъ въ Минской губ. Тоже, вѣроятно, отчасти произошло, отчасти произойдетъ и въ другихъ Западныхъ губерніяхъ. Польскіе шовинисты спасаютъ русское дѣло. «Русскихъ ни въ какомъ случаѣ не выбирать, хотя-бы они были самые крайніе полонофилы!»—вотъ лозунгъ польскихъ шовинистовъ. Изъ этого ясно видно, какъ велика, какъ остра, какъ непримирима ненависть польскихъ шовинистовъ къ русскимъ, къ русскому имени. Даже доводы и убѣжденія болѣе искусившихся въ политическихъ дѣлахъ поляковъ, даже ясно доказанное ими положеніе, что интересы польскіе болѣе выиграютъ, если будутъ избраны русскіе полонофилы, а не поляки, не смогли поколебать польскихъ шовинистовъ. *И они оказались въ большинствѣ*. Вотъ реальный фактъ громадной важности, нынѣшними выборами, такъ сказать, запротоколированный въ книгѣ жизни Западнаго края. Этого факта въ теченіе предстоящей законодательной сессіи полякамъ не вычеркнуть, ни даже замазать не удастся. Кстати, недавно въ одной газетной статьѣ я прочиталъ ламентацію о «крайности» тѣхъ русскихъ, которые не вѣрятъ въ то, что поляки могутъ отказаться отъ своихъ политическихъ притязаній на русскій Западный край и искренно стать на почву русской государственности. Но развѣ констатированіе реальнаго факта—это «крайность»? И развѣ «умѣренность» только въ томъ и заключается, чтобы по маниловски вѣрить въ то, чего нѣтъ и быть не можетъ? Авторамъ столь странныхъ ламентацій о «крайности» русскихъ націоналистовъ я рекомендовалъ-бы прочесть напечатанную недавно въ «Нов. Врем.» статью проф. Филевича, котораго никакъ нельзя заподозрить въ «крайности». Проф. Филевичъ приводитъ цѣлый рядъ цитатъ изъ польскихъ газетъ и изъ рѣчей польскихъ политическихъ дѣятелей, пламенно доказывающихъ, что Западный край—польскій край, польское достояніе, и что цѣль польской политики въ этомъ краѣ должна заключаться въ превращеніи нынѣшняго польскаго меньшинства населенія въ большинство (т. е. въ ополяченіи края). Представители именно такихъ лозунговъ, такой политической вѣры и побѣдили на выборахъ членовъ Государственнаго Совѣта, проведя польскихъ шовинистовъ. Съ русской стороны выборы проходятъ очень вяло. Объясняется это, между прочимъ, тѣмъ, что наиболѣе дѣятельные элементы сознательно отказались отъ всякаго участія въ выборной кампаніи. Прекраснодушное же русское меньшинство и на этотъ разъ проявило удивительное непониманіе положенія. Они въ серьезъ повѣрили, что болѣе умѣренные поляки хотятъ выбирать въ члены Государст. Совѣта такихъ русскихъ, которые были бы угодны и русскимъ и полякамъ, въ одинаковой степени отстаивали бы интересы и русскіе и польскіе. Но вѣдь это—абракадабра. Кандидатъ, угодный русскимъ, никогда и ни въ какомъ случаѣ не былъ бы угоденъ полякамъ. Политическій дѣятель, который будетъ отстаивать польскіе интересы въ Западномъ краѣ, тѣмъ самымъ пойдетъ противъ интересовъ русскаго дѣла въ этомъ краѣ. Можно ли русскимъ печалиться, что напримѣръ, въ Минскѣ или въ Каменецъ-Подольскѣ въ члены Государственнаго Совѣта избраны поляки? Ни чуть не бывало. Наоборотъ, при данномъ политическомъ положеніи надо этому радоваться. Исторія и статистика показываетъ, что Западный край—русскій край. И если отъ этого края, русскаго и въ прошломъ, и въ настоящемъ, въ члены Государственнаго Совѣта проходятъ поляки, то это только доказываетъ, что въ будущемъ земскомъ избирательномъ законѣ русскіе и поляки должны быть «размежеваны». Не то плохо, что поляки выбираютъ поляковъ, а наоборотъ, то плохо, что въ Кіевѣ они вчера выбрали русскаго—графа Андрея Бобринскаго. Правда, поляки будутъ говорить, что графъ Андрей Бобринской—избранникъ и русскихъ, и поляковъ. Къ прискорбію, они будутъ имѣть право сказать это, ибо значительное большинство присутствовавшихъ на выборахъ русскихъ положили графу Бобринскому направо. Однако, то обстоятельство, что всѣ поляки голосовали за графа Бобринскаго доказываетъ ясно, что это будетъ надежный защитникъ польскихъ интересовъ въ нашемъ краѣ. Словомъ, русскіе представители политическаго сантиментализма думаютъ, что въ Кіевѣ выборы прошли хорошо, къ общему благополучію. Однако, въ дѣйствительности выборы въ Кіевѣ—крупная побѣда поляковъ, гораздо болѣе крупная, чѣмъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ выбраны поляки. Это нужно сказать рѣшительно и опредѣленно. Говорятъ, что новый членъ Государственнаго Совѣта считаетъ не только необходимымъ, но и совершенно возможнымъ объединеніе русскихъ и поляковъ въ будущихъ земскихъ учрежденіяхъ на почвѣ культурно-экономической дѣятельности. Но вѣдь это—утопія. Поляки въ земствѣ будутъ заняты исключительно политической дѣятельностью. Вопросы о постройкѣ въ краѣ больницъ, школъ и т. д. ихъ никогда не будутъ интересовать, ибо больницами и школами будетъ пользоваться исключительно деревенскій бѣдный людъ, т. е. русскій людъ, интересы и благополучіе котораго для поляковъ совершенно чужды. Польскіе политическіе дѣятели всегда и при всѣхъ обстоятельствахъ будутъ только политиками. А на этой почвѣ единенія ихъ съ представителями національно-русской политической мысли никогда не будетъ. Пути ихъ—различны, ибо русскіе, вѣрные своему народу и вѣрѣ своихъ отцовъ, никогда не согласятся съ тѣмъ, что нашъ край—польскій край. Этого никогда не будетъ.

А. Савенко.

Австро-венгерскій кризисъ. Предстоящая аудіенція Кошута у императора Франца-Іосифа служитъ центромъ интересовъ въ обѣихъ половинахъ монархіи. Въ засѣданіи палаты депутатовъ Векерле откровенно заявилъ, что отставка кабинета была вызвана разрывомъ между либеральными министрами и членами кабинета, принадлежавшими къ партіи Кошута. Послѣдняя отказалась поддержать его планы, въ числѣ которыхъ находились осуществленіе избирательной реформы и сохраненіе общаго банка, неугодное большинству партіи независимости. Тогда по просьбѣ Векерле, императоръ рѣшился призвать для переговоровъ Кошута. При этомъ въ Вѣнѣ утверждаютъ, что онъ сдѣлалъ это не для того, чтобы предоставить ему распутывать кризисъ, но чтобы склонить его оказать поддержку программѣ Векерле. Въ придворныхъ кругахъ Вѣны убѣждены въ необходимости снова оживить коалицію, если только это окажется возможнымъ. При этомъ исходятъ изъ той мысли, что уступки, сдѣланныя Векерле, открываютъ полную возможность для совмѣстной дѣятельности партій. Въ виду этого императоръ и намѣренъ спросить Кошута, готовъ ли онъ оказать поддержку планамъ Векерле, направленнымъ къ устраненію кризиса. Вѣнскіе корреспонденты опровергаютъ слухи о томъ, будто при дворѣ постепенно свыкаются съ мыслью о необходимости взять обратно требованія, касающіяся усиленія арміи. Это указываетъ, что приняты будутъ требованія Векерле, а не Кошута. Окончательно положеніе выяснится лишь послѣ аудіенціи Кошута. Векерле сдѣлалъ по поводу послѣднихъ предложеній слѣдующія интересныя заявленія: Мы желали полной поддержки короны, чтобы отвергнуть всякое постороннее вмѣшательство въ наши дѣла. Мы могли тѣмъ болѣе на это разсчитывать, что король, строго охраняя свои суверенныя права, все таки уважаетъ традиціи націи и держится конституціонной точки зрѣнія. Министръ-президентъ стремится къ экономической самостоятельности страны, но не такой, которая въ дѣйствительности означала бы движеніе назадъ. Далѣе онъ требуетъ, чтобы военныя эмблемы выражали принадлежность къ венгерскому государству, а венгерскій государственный языкъ употреблялся бы также въ арміи. Но эти предложенія не встрѣтили поддержки со стороны членовъ кабинета, принадлежащихъ къ партіи Кошута.

Въ Будапештѣ преобладаетъ мнѣніе, что Векерле не удастся образовать новаго кабинета. Заявленіе Векерле о распаденіи коалиціи было встрѣчено враждебно въ палатѣ депутатовъ. Руководители венгерской политики высказываютъ самые пессимистическіе взгляды. Непримиримое положеніе, занятое правительствомъ, снова оживило симпатіи къ партіи Кошута. Послѣдняя, пользуясь своей популярностью, сильнѣе прежняго отстаиваетъ національныя требованія. На предстоящей совмѣстной конференціи въ Вѣнѣ будетъ поставлено требованіе отсрочить новыя притязанія военнаго и морского вѣдомства, въ особенности отложить постройку 4 броненосцевъ типа дредноутъ.

Въ настоящій моментъ невозможно даже предвидѣть, какой оборотъ приметъ кризисъ въ ближайшемъ будущемъ.

Національная защита Даніи. Датскій фолькетингъ утвердилъ на дняхъ въ главныхъ чертахъ законопроектъ правительства о защитѣ государства. На основаніи этого проекта, система морскихъ укрѣпленій столицы будетъ расширена и усилена сооруженіемъ на сѣверѣ и югѣ столицы передовыхъ фортовъ, которые имѣется въ виду соединить съ существующими уже укрѣпленіями; всѣ эти крѣпостныя сооруженія вполнѣ оградятъ городъ отъ внезапнаго непріятельскаго нападенія. Что же касается укрѣпленій, защищающихъ нынѣ Копенгагенъ съ сухопутной стороны, то они будутъ снесены; вмѣсто того будутъ построены форты на различныхъ пунктахъ прибрежья острова Зеланда, гдѣ непріятельская армія могла бы попытаться устроить высадку. Имѣется также въ виду усилить датскій флотъ, прибавивъ къ нему нѣкоторое количество миноносцевъ и подводныхъ лодокъ; въ то же время будутъ произведены соотвѣтствующія усовершенствованія въ снабженіи сухопутной арміи военнымъ матеріаломъ. На основаніи новаго закона, на островѣ Зеландѣ будетъ расквартировано 36 батальоновъ пѣхоты, 8 эскадроновъ кавалеріи, 20 батарей полевой артиллеріи, 18 ротъ крѣпостной артиллеріи и соотвѣтствующее число нижнеперныхъ войскъ. Въ Ютландіи и Фіоніи будетъ 16 батальоновъ пѣхоты, 8 эскадроновъ кавалеріи, 8 батарей полевой артиллеріи и достаточное количество нижнеперныхъ войскъ. Единовременные расходы на эти измѣненія простираются до 31 мил. кронъ, а затѣмъ ежегодные расходы увеличатся на $2^1/_2$ мил. кронъ.

Махмудъ-Шевкетъ-паша въ Парижѣ. Махмудъ-Шевкетъ-паша находится въ настоящее время въ Парижѣ, гдѣ присутствовалъ на торжественномъ погребеніи жертвъ, погибшихъ на дирижаблѣ «République». Французскіе журналисты, конечно, не преминули воспользоваться столь благопріятнымъ случаемъ и осадили его разспросами. Особенный интересъ представляютъ его бесѣды съ представителями «Figaro» и «Echo de Paris». Въ бесѣдѣ съ послѣднимъ Махмудъ-Шевкетъ-паша оспаривалъ слухи о недовольствѣ, господствующемъ среди турецкихъ чиновниковъ. Оклады мелкихъ чиновниковъ повышены, оклады высшихъ доведены до нормальныхъ размѣровъ. Въ Константинополѣ 2,000 чиновниковъ уволены отъ службы съ пенсіей. Какія нибудь сотни недовольны, но это шпіоны, не заслуживающіе вниманія. Новые порядки требуютъ новыхъ людей, будущее не внушаетъ опасеній.

Въ бесѣдѣ съ представителемъ «Figaro» Шевкетъ-паша остановился на нѣкоторыхъ подробностяхъ, особенно касающихся реорганизаціи арміи. Вмѣсто прежнихъ 35 маршаловъ въ настоящее время въ спискахъ значится всего два; вмѣсто 600 бригадныхъ генераловъ—80. Въ арміи господствуютъ не покровительство и расположеніе, а заслуги. Но въ рядахъ ея незамѣтно никакого недовольства, и армія съумѣетъ отстоять конституцію. О дирижабляхъ и аэропланахъ Махмудъ-паша высказался очень осторожно; для оттоманской арміи они не имѣютъ большого значенія, такъ какъ странѣ необходимо беречь деньги для другихъ цѣлей. Реформы осуществляются энергично и систематично. Конституція будетъ жить и развиваться, а каждое покушеніе на ея существованіе будетъ подавлено арміей быстро и энергично. Бывшій султанъ не въ состояніи ничего предпринять противъ нея. Человѣкъ, велѣвшій за время своего управленія умертвить около 500,000 невинныхъ, заслуживаетъ смерти. Но побѣдителю приходится иногда становиться выше простой справедливости. Необходимо было считаться съ общественнымъ мнѣніемъ Европы, которое не замедлило-бы сказать: «Ахъ, эти турки! Они все тѣ-же». Вотъ почему я не хотѣлъ вступить въ Константинополь съ окровавленными руками.

Морскіе расходы различныхъ государствъ. Англійское правительство опубликовало недавно статистическія свѣдѣнія о расходахъ различныхъ націй на морскія вооруженія. Общіе расходы державъ всего міра на ихъ флоты въ 1909 г. равняются 120,000,000 фунтамъ стерлинговъ. На постройку новыхъ судовъ въ 1909 г. Англія истратила 10,256,194 фунт. стер., Германія—10,751,468 фунт., Америка—10,015.101 фунт., Франція—5,760,176 фунт., Россія—1,822,237 ф., Италія—2,190,707 ф., Японія—2,494,382 ф. По величинѣ расходовъ на флотъ и морскія сооруженія, какъ показываютъ эти статистическія свѣдѣнія, первое мѣсто занимаетъ Англія съ своими расходами въ 35 милліоновъ фунтовъ, за ней слѣдуетъ Америка, расходующая 28 милліоновъ, а Германія занимаетъ только третье мѣсто: ея морскіе расходы въ 1909 г. равнялись 19 милліонамъ.

Почти сто милліоновъ нѣмцевъ на земномъ шарѣ. По послѣднимъ вычисленіямъ нѣмецкаго журнала «Deutsche Erde», число всѣхъ нѣмцевъ въ 1909 году исчислялось въ 98,573,000. Изъ этого числа на Германскую имперію приходилось 58,000,000, на Австрію — 9,800,000, на Венгрію—2,200,000, на Бельгію—3,600,000, Боснію—30,000, Голландію—5,200,000, Люксембургъ—220,000, на Францію—500,000, Швейцарію—2,400,000, Италію — 50,000, Испанію и Португалію—6,000, Балканскія государства—28,000, Англію—100,000, Данію—50,000, Скандинавію—7,000, Россію—1,700,000, Румынію—500,000, на всю остальную Европу—15,000, на Сѣверную Америку—12,260,000, Центральную Америку—12,000, Южную Америку—500,000, Африку—600,000 (въ томъ числѣ 500,000 голландскихъ крестьянъ), на Сѣверную и Восточную Азію—82,000, Южную Азію—50,000, Австралію—413,000, всего 97,573,000. Въ Европѣ живетъ такимъ образомъ 83,956,000 нѣмцевъ.

Крупповскіе заводы. Въ только что вышедшей въ свѣтъ второй части «Извѣстій германской торговой палаты» содержатся интересныя свѣдѣнія объ извѣстныхъ сталелитейныхъ заводахъ Круппа въ Эссенѣ, принадлежащихъ теперь акціонерному обществу. Въ 1908 г. на заводѣ работало 166 паровыхъ молотовъ вѣсомъ отъ 100 до 50.000 килограммовъ, 81 гидравлическихъ прессовъ, 393 паровыхъ котловъ, 569 паровыхъ машинъ, 2.224 электро-моторовъ, 909 крановъ. Общее число всѣхъ служащихъ и рабочихъ на заводѣ въ 1908 г. равнялось 63.990. Уплатила фирма рабочимъ и служащимъ въ теченіе 1908 г. 88.177.20,71 марокъ, включая сюда пенсіи, взносы въ страховыя кассы рабочихъ и т. п.

Магнитная буря. Въ прошлую субботу, во всей сѣверной половинѣ Европы, а также въ Южной Америкѣ имѣла мѣсто такъ называемая магнитная буря необычайной силы. Большія отклоненія магнитной стрѣлки наблюдались въ теченіе дня на всѣхъ обсерваторіяхъ. Во всей сѣверной Европѣ, въ Германіи, во Франціи, а также и въ части Россіи было нарушено телеграфное сообщеніе, такъ какъ по телеграфнымъ линіямъ проходили значительные электрическіе токи. Эти токи, сопровождавшіе колебанія магнитнаго поля, были въ Норвегіи такъ сильны, что въ Арендалѣ (близъ Христіаніи) на телеграфной станціи разряжались въ формѣ пламени и разрушили аппараты кабельнаго сообщенія съ Германіей. О подобныхъ же явленіяхъ на южномъ полушаріи сообщается изъ Монтевидео. Послѣдній разъ магнитная буря такой силы произошла въ 1903 г. Менѣе сильныя «бури» бываютъ чаще, но не отражаются на телеграфномъ сообщеніи. Эти нарушенія стоятъ, очевидно, въ связи съ появленіемъ солнечныхъ пятенъ и сопровождаются сѣвернымъ сіяніемъ. Таковое дѣйствительно наблюдалось и на этотъ разъ во всей сѣверной Европѣ, въ Петербургѣ и другихъ мѣстахъ Россіи, въ томъ числѣ и въ Москвѣ, хотя у насъ оно было замѣчено лишь немногими случайными наблюдателями. Районъ магнитныхъ отклоненій, а также и нарушеній телеграфнаго сообщенія охватываетъ, однако, обыкновенно болѣе обширную область, чѣмъ область наблюдаемости сѣвернаго сіянія. Магнитныя нарушенія и земные токи приводятся также въ связь съ землетрясеніями. И на этотъ разъ изъ Страсбурга сообщаютъ, что тамошняя сейсмическая станція приписываетъ и настоящее явленіе сильнымъ толчкамъ бывшаго гдѣ-нибудь землетрясенія.

Регламентація международныхъ воздушныхъ сообщеній. Въ виду близости международнаго конгресса, французское правительство обратилось къ ряду странъ съ просьбой выработать правила международнаго воздушнаго плаванія. Совѣтъ Императорскаго всероссійскаго аэро-клуба, получивъ подобное предложеніе, избралъ спеціальную комиссію во главѣ съ бывшимъ министромъ торговли и промышленности И. П. Шиповымъ. Теперь правила окончательно обработаны. Въ большинствѣ правила международнаго воздушнаго плаванія были взяты изъ международныхъ морскихъ соглашеній. Главныя части правилъ касались наименованія аэростата, шара или аппарата тяжелѣе воздуха, флага, документовъ, оріентировки, сигнализаціи, запретныхъ зонъ и помощи въ несчастныхъ случаяхъ. Отвѣты на вопросы французскаго правительства остались выработанными частично, такъ какъ за отсутствіемъ практическихъ данныхъ трудно было на чемъ-либо остановиться.

Подоходный налогъ. Судя по настроенію въ правительственныхъ кругахъ, законопроектъ о подоходномъ налогѣ, по свѣдѣніямъ «Рус. Вѣд.», сулитъ стать однимъ изъ гвоздей предстоящей сессіи Государ. Думы. Въ настоящее время между правительствомъ и нѣкоторыми вліятельными членами Думы по этому поводу происходятъ серьезные споры. Какъ передаютъ, споры сосредоточиваются главнымъ образомъ на томъ, что правительство настаиваетъ, чтобы руководители Думы подготовили свое большинство къ благопріятному отношенію къ законопроекту. Но тѣ самые лидеры, которые неоднократно гарантировали большинство въ желательную для правительства сторону, теперь сильно затрудняются и всячески пытаются убѣдить правительство въ необходимости отсрочить осуществленіе этого законопроекта, уже давно внесеннаго въ Думу и ожидающаго своей очереди. Въ самомъ совѣтѣ министровъ всѣ его члены рѣшительно присоединяются къ министру финансовъ, который настаиваетъ на немедленномъ проведеніи законопроекта, какъ единственной мѣры, ведущей къ сокращенію нашего хроническаго дефицита. Характернѣе всего, что само министерство финансовъ, зная оппозиціонное настроеніе октябристовъ противъ законопроекта, съ самаго начала принимало мѣры къ тому, чтобы преуменьшить общую сумму налога. И вотъ, въ оффиціальномъ заявленіи говорится, что введеніе законопроекта обѣщаетъ дать казнѣ около 40 милл. руб. Между тѣмъ, въ дѣйствительности съ введеніемъ законопроекта такая минимальная сумма будетъ равняться 70 милл. руб. Сокращеніе поступленій отъ подоходнаго налога имѣетъ подъ собою стремленіе не запугивать членовъ большинства Думы, интересы которыхъ непосредственно затрагиваются подоходнымъ налогомъ. И на этой почвѣ идутъ серьезные споры.

Содержаніе членовъ Государственнаго Совѣта. Изъ 128 членовъ Государственнаго Совѣта по назначенію назначено, по словамъ «Рѣчи», содержаніе въ 1910 г.—112-ти. Не пользуются содержаніемъ въ качествѣ членовъ Совѣта Великіе Князья Михаилъ Николаевичъ и Михаилъ Александровичъ, принцъ А. П. Ольденбургскій, гр. Воронцовъ-Дашковъ, бар. Фредериксъ, гоф. Танѣевъ, ген. Треповъ, бар. Будбергъ и министры Столыпинъ, Кривошеинъ, Харитоновъ, Шварцъ, Рухловъ, Лукьяновъ и Щегловитовъ.

Предсѣдателю Гос. Совѣта М. Г. Акимову назначено содержанія на 1910 годъ 25,000 р. Изъ членовъ Гос. Совѣта наибольшее содержаніе въ 1910 г. (по 20,000 руб.) назначено граф. Сольскому, С. Ю. Витте и адм. Алексѣеву. По 18,000 руб. содержанія назначено гр. Милютину, ген. Роопу, бар. Таубе, адм. Чихачеву, Заповьеву, Горемыкину, Ермолову, Гродекову, фонъ-Валю, Дикову, Дурново, Кришнаповку, Вирилеву, Редигеру, Шауфусу и Гильденбанту.

Товарищу предсѣдателя Госуд. Совѣта Голубеву назначено 16,000 р.; кромѣ того, д. т. с. Голубевъ получаетъ 1,500 руб. за труды по ипотечной системѣ.

По 16,000 р. содержанія назначено 6 членамъ Гос. Совѣта (въ томъ числѣ Дубасову и Меллеръ-Закомельскому), по 15,000 руб.—10 (въ томъ числѣ Герарду, Кобеко, бывш. министру нар. просв. Кауфману и гоф. Булыгину), по 14,000 руб.—6, по 13,000 р.—10, по 12,000 р.—19 (въ томъ числѣ Н. С. Таганцеву).

Наименьшій окладъ содержанія членовъ Гос. Совѣта составляетъ 10,000 р. Такой окладъ содержанія на 1910 г., между прочимъ, назначенъ членамъ Совѣта: Кони, Сергѣевичу, Пихно, Герье, И. П. Шипову и кн. Васильчикову.

Въ общей сложности, на содержаніе членовъ Гос. Совѣта по назначенію въ 1910 году назначено 1.531,835 р. Общій расходъ на содержаніе Гос. Совѣта опредѣленъ въ 2.084,739 р., въ томъ числѣ на суточное и путевое довольствіе членовъ Гос. Совѣта по выборамъ 652,550 руб.

Выборы члена Государственнаго Совѣта отъ Кіевской губерніи. Вчера 18 сентября, въ залѣ дворянскаго дома состоялись выборы члена Государственнаго Совѣта отъ Кіевской губерніи. Собралось выборщиковъ 246, въ томъ числѣ поляковъ 150, русскихъ 96. Въ 11 часовъ русскіе выборщики удалились въ одну изъ залъ дворянскаго дома для обсужденія вопроса о кандидатѣ. Согласно состоявшемуся наканунѣ постановленію, И. М. Рева, отъ имени собравшихся, просилъ гр. Андр. А. Бобринскаго (В. Н. Сахновскій, въ виду слабаго здоровья категорически отказался выставить свою кандидатуру) высказаться опредѣленно по тремъ вопросамъ, имѣющимъ значеніе для нашего края: по еврейскому, національному и о представительствѣ выборномъ земствѣ. Гр. Бобринской, развивая свою политическую программу, высказался за постепенное ослабленіе національной розни, о необходимости единенія, въ осуществленіи котораго онъ вѣритъ, и заявилъ себя сторонникомъ группы центра Государственнаго Совѣта. Профессоръ С. М. Богдановъ просилъ гр. Бобринскаго категорически высказаться, какъ онъ смотритъ на тѣ измѣненія, которыя необходимо должны быть произведены въ будущемъ земскомъ законѣ въ виду необходимости огражденія русскихъ интересовъ. На это гр. Бобринской отвѣтилъ, что въ такомъ безусловно русскомъ краѣ, какъ Западный, земское представительство также должно быть русское, но что его сердце не лежитъ къ раздѣленію выборщиковъ на куріи по національностямъ. Въ возникшихъ затѣмъ преніяхъ, ген. Заботинъ и М. С. Еремѣевъ отстаивали ту точку зрѣнія, что нѣтъ основаній опасаться польскаго преобладанія и что въ земскомъ законѣ никакихъ ограниченій проводить не слѣдуетъ. Проф. С. М. Богдановъ и В. Г. Тальбергъ стояли на противоположной точкѣ зрѣнія и настаивали на необходимости огражденія русскаго элемента отъ весьма возможнаго польскаго преобладанія. В. Г. Тальбергъ заявилъ, что единеніе съ поляками всегда составляло и составляетъ искреннее пожеланіе русскихъ землевладѣльцевъ. Мы, русскіе, по свойственному добродушію первые сдѣлали шагъ къ установленію единенія, три года тому назадъ въ этой же залѣ выработали организація союзовъ землевладѣльцевъ—областного и губернскихъ; въ основу этихъ союзовъ входило стремленіе къ полному и дружному единенію ради охраны культурныхъ интересовъ землевладѣнія отъ грозившаго разгрома; мы, русскіе, первые въ этой же залѣ подняли вопросъ о снятіи всякихъ ограниченій для польскаго землевладѣнія, установленныхъ закономъ 27 декабря 1865 года и изъ своей среды снарядили даже особую депутацію въ Петербургъ. Но событія послѣднихъ трехъ лѣтъ убѣдили насъ, что желанное для края и обѣихъ національностей единеніе едва ли настанетъ ранѣе 100 или 200 лѣтъ; такъ, при выборахъ членовъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы, въ образованіи польскаго коло въ Государственной Думѣ и Государственномъ Совѣтѣ и въ органахъ польской печати—проявилась тенденція не къ единенію, а къ разъединенію. Въ виду такихъ фактовъ и необходимо употребить всѣ усилія, чтобы въ будущемъ положеніи о земствѣ въ нашемъ краѣ устранена была очевидная возможность порядка, при которомъ всѣ гласные, всѣ земскія управы и всѣ служащіе или такъ называемый, третій элементъ, будутъ заполнены исключительно поляками. Что касается проекта земскаго положенія, то судя по основнымъ заданіямъ, преподаннымъ министерствомъ, можно предположить, что никакихъ особыхъ выборовъ по національностямъ или по куріямъ, о которыхъ говорилъ графъ Анд. А. Бобринской, не предполагается учреждать, а предполагаются лишь ограниченія, основанныя на соблюденіи принципа пропорціональнаго представительства.

Огромное большинство присутствовавшихъ громкими аплодисментами поддержало взгляды развивавшіеся проф. Богдановымъ и г. Тальбергомъ. Г. Рева сказалъ, что необходимо настаивать на передачѣ земскаго законопроекта для обсужденія на мѣста. Тогда мнѣніе мѣстныхъ людей должно быть обязательно для члена Государственнаго Совѣта отъ Кіевской губ. и если онъ не будетъ съ мнѣніемъ этимъ согласенъ, онъ долженъ будетъ уйти изъ Государственнаго Совѣта. Съ такой постановкой вопроса гр. Бобринской согласился и тогда большинствомъ присутствовавшихъ русскихъ онъ признанъ былъ русскимъ кандидатомъ на предстоящихъ выборахъ.

При открытіи засѣданія и послѣ прочтенія кн. М. А. Куракинымъ законовъ, относящихся къ выборамъ въ Государственный Совѣтъ, присутствовавшими, par acclamation, ассистентами къ предсѣдателю для подсчета голосовъ избраны были гг. М. Рагозинскій, В. Г. Тальбергъ, В. Ярошинскій и И. М. Рева. По запискамъ получили: г. Горватъ 144 гол., гр. Андр. А. Бобринской 93 и В. Н. Сахновскій 6. Въ виду повторенія отказа со стороны г. Сахновскаго, на баллотировку шарами поставлены были г. Горватъ и гр. Андр. А. Бобринской. По баллотировкѣ получили: С. А. Горватъ 159 избир. и 83 неизб., гр. А. А. Бобринской 220 избир. и 22 неизб. Такимъ образомъ, выбраннымъ въ Государственный Совѣтъ отъ Кіевской губ. оказался гр. Андрей Александровичъ Бобринской.

Вчера, 18 сентября, въ 8 час. вечера, русскіе и польскіе выборщики чествовали въ гостинницѣ «Континенталь» обѣдомъ гр. Андр. Ал. Бобринскаго.

Къ постройкѣ новаго Лыбедского Владимірскаго храма. Завтра, въ воскресенье, 20 сентября, состоится закладка новаго Лыбедского св. князя Владимірскаго храма. Божественную литургію въ Лыбедской Владимірской церкви и закладку храма совершитъ высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Новый храмъ строится на Лыбедской Владимірской площади, впереди существующаго храма, на разстояніи 11 саж. отъ Б.-Васильковской улицы. Сооружается новый каменный храмъ на мѣсто ветхаго деревяннаго, построеннаго первоначально на Кіево-Печерскомъ форштатѣ въ 1773 г. и перенесеннаго на настоящее мѣсто въ 1833 году. Храмъ строится по планамъ и чертежамъ епархіальнаго архитектора Е. Ф. Ермакова и подъ его наблюденіемъ и руководствомъ. Онъ будетъ въ византійскомъ стилѣ, трехпрестольный, о пяти куполахъ, два изъ которыхъ будутъ служить башнями для колоколовъ. Стѣны храма будутъ кирпичныя, а купола, арки, своды и среднія колонны подъ главнымъ куполомъ желѣзобетонныя. Вмѣстимостью храмъ разсчитанъ на 2,000 молящихся, при ширинѣ снаружи въ 13 саж., при длинѣ, считая съ алтарными выступами, въ 18 саж. и при высотѣ до креста главнаго купола въ 21 саж. Въ западной части храма будутъ устроены хоры. Позади алтарныхъ выступовъ будетъ сдѣлана легкая пристройка для ризницы и пономарни. Вентиляція помѣщенія будетъ при калориферномъ отопленіи. Въ храмъ, къ тремъ главнымъ дверямъ, съ западной стороны, будетъ вести широкая гранитная въ нѣсколько ступеней лѣстница. Кирпичная кладка фундамента покоится на бетонной подушкѣ, въ которой заложены желѣзныя двухтавровыя пятидюймовыя балки.

По единодушному желанію прихожанъ новый храмъ будетъ заложенъ въ память и въ ознаменованіе посѣщенія г. Кіева въ настоящемъ году, для поклоненія кіевскимъ святынямъ, Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ.

Къ открытію мощей святителя Іоасафа. Образованная, подъ предсѣдательствомъ архіепископа Курскаго Питирима, комиссія старательно и тщательно собираетъ и провѣряетъ происходящія чуть не ежедневно у гробницы святителя Іоасафа чудесныя исцѣленія. Въ самомъ Бѣлгородѣ, по словамъ харьковскихъ газетъ, наблюдается массовый притокъ богомольцевъ. Большинство ихъ—изъ отдаленныхъ мѣстъ Россіи. Куряне посѣщаютъ Бѣлгородъ цѣлыми тысячами, благодаря этому поѣзда Южныхъ желѣзныхъ дорогъ работаютъ, какъ никогда раньше. Мощи святителя почиваютъ въ соборномъ храмѣ Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго мужского монастыря. Чтобы пройти къ гробницѣ святителя, нужно войти въ храмъ съ западной стороны и спуститься въ особую пещеру. Здѣсь стоитъ на половину открытый гробъ. Монашествующее духовенство почти безпрерывно служитъ панихиды. Народъ массами заполняетъ, и пещеру, и самый храмъ. Святитель Іоасафъ, въ святомъ крещеніи названный Іоакимомъ, родился 8 сентября 1705 г. Отецъ его Андрей Димитріевичъ Горленко былъ полковникомъ въ гор. Прилукахъ, теперь Полтавской, тогда Кіевской области. Мать его Марія Даниловна была дочерью малороссійскаго гетмана. Скончался святитель 10 сентября 1754 г. Мощи святителя нетлѣнно почиваютъ 154 года.

Съѣздъ русскихъ людей. Министръ внутреннихъ дѣлъ, какъ передаютъ столичныя газеты, разрѣшилъ созвать въ Москвѣ всероссійскій съѣздъ русскихъ людей на 27 сентября. Съѣздъ продолжится нѣсколько дней.

Прибылъ изъ Переслава **свѣтлѣйшій князь А. Н. Горчаковъ**; остановился въ гостинницѣ «Грандъ-Отель».

Прибылъ изъ Варшавы состоящій при Варшавскомъ генералъ-губернаторѣ, церемоніймейстеръ, **графъ А. С. Замойскій**; остановился въ гостинницѣ «Грандъ-Отель».

Прибылъ изъ Петербурга сенаторъ, тайн. сов. **В. Д. Шидловскій**; остановился въ Европейской гостинницѣ.

Прибылъ изъ Винницы предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей въ гор. Винницѣ **князь И. П. Ратіевъ**; остановился въ гостинницѣ Гладынюка.

Холерныя и подозрительныя по холерѣ заболѣванія. Съ 8 час. вечера 17 сентября по 8 час. вечера 18 сентября въ Александровскую больницу поступило снова 7 подозрительныхъ по холерѣ больныхъ. Изъ ранѣе поступившихъ въ Александровскую больницу подозрительныхъ по холерѣ больныхъ у двухъ обнаружены при изслѣдованіи холерные вибріоны. Кромѣ того, среди подозрительныхъ по холерѣ больныхъ, поступившихъ въ Кирилловскую больницу, у одного обнаружена азіатская холера, отъ которой этотъ больной и умеръ. Всего со времени появленія въ Кіевѣ перваго холернаго заболѣванія (21 августа) по вчерашній день отдѣломъ народнаго здравія зарегистровано 48 холерныхъ заболѣваній; изъ этого числа больныхъ умерло отъ холеры 17.

Музей имени Гоголя. 15 сентября въ Нѣжинѣ открытъ музей имени Гоголя. Историко-филологическій институтъ отвелъ для музея отдѣльную комнату. Въ музеѣ собрано много писемъ и рукописей Гоголя. Предсѣдатель Государственной Думы Н. А. Хомяковъ прислалъ въ даръ музею красивый бюстъ Гоголя.

И. д. Кіевскаго губернатора утверждены составленныя Кіевской городской думой **новыя обязательныя постановленія для жителей города Кіева о нормировкѣ торговаго дня и о праздничныхъ дняхъ отдыха.**

Къ выборамъ врача-директора Александровской больницы. Въ началѣ слѣдующей недѣли, какъ мы слышали, состоятся въ присутствіи Кіевской городской управы выборы новаго врача-директора городской Александровской больницы на мѣсто умершаго И. В. Флейшмана. Въ настоящее время въ городскую управу поступило до 20 прошеній отъ врачей, желающихъ занять эту должность. Въ числѣ претендентовъ на занятіе этой должности находится также членъ Кіевской городской управы Н. Ф. Страдомскій.

Къ ремонту Русановскаго моста. 12 сентября контрольная комиссія Кіевскаго округа путей сообщенія сдѣлала послѣдній осмотръ работъ по ремонту желѣзнаго Русановскаго моста въ слободкѣ, причемъ оказалось, что всѣ работы по ремонту моста выполнены правильно и вполнѣ согласно съ условіями, выработанными для ремонта. Въ послѣдніе дни заканчивались плотничныя работы по настилкѣ моста и нѣкоторыя мелкія работы по отдѣлкѣ наружныхъ его частей, а также установлены были подъ мостомъ желѣзныя рѣшетки для загражденія доступа постороннихъ лицъ къ оконечностямъ моста у крайнихъ кессоновъ. Такимъ образомъ, въ настоящее время ремонтъ Русановскаго моста уже закончен и послѣ полутора года, со времени пожара моста, крѣпкій и изящный Русановскій мостъ, являющійся, какъ говорятъ, послѣднимъ словомъ инженернаго искусства, опять предсталъ во всей своей красотѣ. Ремонтъ моста выполненъ по подряду инженеромъ-строителемъ Лидыкиевскимъ, ремонтъ продолжался 4 мѣсяца и закончен къ 15 сентября въ опредѣленный срокъ. Вся сумма стоимости ремонта опредѣляется до 26 тыс. руб.—23 тыс. за работы по подряду, а остальная сумма пошла на различныя дополнительныя работы.

При ремонтѣ моста введены были нѣкоторыя улучшенія въ устройствѣ подстилочной части моста, чѣмъ достигнута большая крѣпость и безопасность моста въ пожарномъ отношеніи. Такъ, вмѣсто деревянныхъ поперечныхъ подстилочныхъ брусьевъ, лежащихъ на главныхъ сводахъ моста, при ремонтѣ положены желѣзныя балки, числомъ 130 штукъ, что, однако, не увеличило давленія на основные своды моста, такъ какъ вѣсъ желѣзныхъ балокъ согласованъ съ вѣсомъ бывшихъ массивныхъ деревянныхъ брусьевъ. Вторымъ улучшеніемъ является устройство въ настилочной части моста разрывовъ-люковъ, которые при необходимости могутъ удаляться и такимъ образомъ получится рядъ настилочныхъ разрывовъ, образующихъ какъ бы мостовую сѣть и легко изолирующихъ при пожарѣ деревянныя настилочныя части одну отъ другой, съ промежуткомъ болѣе сажени, что, конечно, будетъ служить большимъ препятствіемъ при распространеніи огня по настилкѣ. Третьимъ важнымъ улучшеніемъ при ремонтѣ моста служитъ устройство въ подмостной части высокихъ желѣзныхъ рѣшетокъ, заграждающихъ до-

ступъ къ оконечностямъ моста у крайнихъ кессоновъ. Какъ извѣстно, свободный доступъ къ оконечностямъ моста и къ деревянной настилкѣ у крайнихъ кессоновъ объясняется какъ одна изъ причинъ бывшаго пожара моста. Въ настоящее время, кромѣ загражденія доступа къ настилкѣ моста рѣшетками, обѣ оконечности настилки въ подмостной части обшиты процинкованнымъ желѣзомъ на ширину до 3 саж., почему, даже и при возможности добраться къ настилкѣ, зажечь ее съ низу не такъ легко, какъ было прежде.

Земскія дѣла. Въ четвергъ, 17 сентября, закончились засѣданія земской финансовой комиссіи, разсматривавшей смѣту Кіевскаго земства на 1910 годъ. Смѣта эта сведена губернской управой въ суммѣ, превышающей четыре милліона руб. Хотя въ общемъ превышеніе ея, по сравненію съ дѣйствующей въ нынѣшнемъ году смѣтой, достигаетъ 4 проц., тѣмъ не менѣе, предвидѣнный процентъ обложенія въ 1910 году не превзойдетъ узаконенныхъ 3 проц., такъ какъ явилась возможность зачислить въ будущемъ году около 200.000 р. остатковъ разныхъ поступленій отъ предшествовавшихъ смѣтъ. По большинству смѣтныхъ назначеній финансовая комиссія нашла возможнымъ согласиться съ предположеніями губернской управы, но при этомъ высказалась противъ нѣкоторыхъ довольно крупныхъ кредитовъ, внесенныхъ управой. Такъ, управа предположила съ будущаго года переложить натуральную этапную повинность въ денежную, на что внесла въ смѣту новый расходъ въ суммѣ 91.000 р. Финансовая комиссія (между прочимъ, собравшаяся на этотъ разъ почти въ полномъ составѣ) признала, что въ докладѣ управы вопросъ этотъ далеко не въ точной степени разработанъ. Такъ какъ въ различныхъ уѣздахъ цифры этой повинности также весьма различны и страдаютъ къ тому же большой неопредѣленностью, и такъ какъ это уѣздное, а не губернское дѣло, то финансовая комиссія полагала бы болѣе правильнымъ отложить фактическое рѣшеніе даннаго вопроса до введенія выборнаго земства. Тогда каждый уѣздъ рѣшитъ его не шаблонно, а соотвѣтственно съ мѣстными нуждами и желаніями. Затѣмъ, финансовая комиссія не признала возможнымъ согласиться съ губернской управой относительно внесенія въ смѣту 10.000 р. пособія будущей Кіевской выставкѣ, такъ какъ она не представляетъ изъ себя ничего вполнѣ опредѣленнаго и самое осуществленіе ея по многимъ причинамъ проблематично. Согласившись на выходъ кіевскаго земства изъ общеземской переселенческой организаціи, финансовая комиссія не нашла возможнымъ принять предложенное управой увеличеніе въ 6,000 р. на расширеніе мѣстнаго переселенческаго бюро, въ виду неясности и неопредѣленности его функцій, опасаясь, что эта увеличенная ассигновка поведетъ лишь къ усиленію состава земскихъ чиновниковъ. Затѣмъ, принявъ агрономическіе проекты губернской управы, разсмотрѣнные, по просьбѣ комиссіи, проф. Богдановымъ, комиссія не нашла возможнымъ санкціонировать предложенный губернской управой заемъ у департамента земледѣлія 36 т. руб. на устройство показательныхъ полей въ мѣстностяхъ хуторскаго разселенія. Комиссія признала, что едва ли умѣстно нынѣшнему земству, наканунѣ своей ликвидаціи, обременять своего наслѣдника долгами. Вмѣсто займа, комиссія предложила ходатайствовать о выдачѣ на ту же цѣль и въ томъ же размѣрѣ безвозвратнаго пособія. Наибольшая сумма земскихъ расходовъ (900.000 р.) приходится въ 1910 году на школьное дѣло, по отношенію къ которому финансовая комиссія утвердила безъ измѣненія всѣ предположенія губернской управы.

Къ провѣркѣ запасныхъ нижнихъ чиновъ. Провѣрка запасныхъ нижнихъ чиновъ трехъ родовъ оружія, происходившая въ Кіевѣ 15 и 16 сентября, въ болѣе населенныхъ участкахъ закончилась только 17 сентября. Въ общемъ, изъ числа подлежавшихъ провѣркѣ свыше 14,000 запасныхъ нижнихъ чиновъ, состоящихъ на учетѣ Кіевскаго уѣзднаго воинскаго начальника, не явилось около 4,500 лицъ. Изъ числа неявившихся многіе состоятъ на службѣ въ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, изъ которыхъ были представлены для провѣрки списки запасныхъ.

Населеніе Варшавы. Въ городѣ Варшавѣ въ 1909 году, какъ передаетъ «Варш. Днев.», числится: постояннаго населенія 285,593 человѣка (135,801 мужчина и 149,792 женщины), непостояннаго населенія 478,461 человѣкъ (230,256 мужчинъ и 248,205 женщ.), въ томъ числѣ иностранцевъ 12,705 челов. (6,394 мужч. и 6,311 женщ.). А всего наличнаго населенія числится 764,054 чел. (366,057 мужч. и 397,997 жен.). Въ этой цифрѣ значится: православныхъ и единовѣрцевъ 30,794 чел. (15,571 муж. и 15,223 женщ.), старообрядцевъ 286 чел. (151 муж. и 135 женщ.), армяно-грегоріанъ 307 чел. (164 мужч. и 143 женщ.), католиковъ 428,961 челов. (202,708 муж. и 226,253 женщ.), маріавитовъ 2,818 челов. (1,271 мужч. и 1,547 женщ.), протестантовъ 18,189 чел. (8,530 мужч. и 9,659 женщ.), евреевъ 281,734 челов. (136,965 муж. и 144,769 женщ.), караимовъ 20 чел. (11 муж. и 9 женщ.) и магометанъ 945 челов. (686 мужч. и 259 женщинъ).

Порядки въ Петербургскомъ университетѣ. Въ наступившемъ учебномъ году, какъ передаетъ «Земщ.», наблюдается, какъ и въ предшествующіе 3—4 года, уродливое, ничѣмъ не оправдываемое съ научной стороны, явленіе. Двери университета открыты не только для студентовъ и вольнослушателей, но и для лицъ, вовсе непричастныхъ къ университету. Въ аудиторіяхъ, корридорахъ и др. помѣщеніяхъ университета на ряду со студентами попадается всякій сбродъ. Тутъ и «сознательные» рабочіе и приказчики, и сапожники, даже мелкіе воришки и проститутки. Весь этотъ сбродъ подъ фирмой эсъ-дековъ, эсъ-эровъ проникаетъ не только въ аудиторіи, но и столовую, гдѣ пользуется дешевымъ, даже безплатнымъ обѣдомъ. Въ столовую комиссію ежедневно поступаютъ жалобы отъ студентовъ, которые не получаютъ обѣдовъ потому, что все уже истреблено посторонней саранчей. Безпорядки, царящіе въ университетѣ, доходятъ до чудовищныхъ размѣровъ. Не такъ давно въ экспертной комиссіи было обнаружено, что подъ видомъ студентовъ денежныя пособія были выдаваемы лицамъ, совсѣмъ непричастнымъ къ университету. Сторожа, корридорные и весь персоналъ низшихъ служащихъ постоянно заявляютъ, что кражи студенческихъ шинелей, пальто, фуражекъ производятся какими-то темными личностями, посѣщающими университетъ. Пора бы университетской администраціи возобновить порядки, существовавшіе до 1905 года, и снова ввести пропускные билеты.

Вчера, 18 сентября, возвратился въ Кіевъ и вступилъ въ исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей Кіевскій городской голова **И. Н. Дьяковъ.**

Ремонтъ Ново-Быковскаго сахарнаго завода. Въ ночь на 8 сентября въ Ново-Быковскомъ свекло-сахарномъ заводѣ, находящемся въ м. Новомъ-Быковѣ, Козелецкаго уѣзда, Черниговской губерніи, произошелъ пожаръ, которымъ повреждена была крыша заводскаго зданія и нѣкоторыя отдѣленія машинъ. Благодаря работѣ заводской пожарной команды и помощи мѣстныхъ крестьянъ, пожаръ ограничился незначительными размѣрами и всѣ главнѣйшія отдѣленія съ различными машинными аппаратами остались невредимы. Въ настоящее время имѣются свѣдѣнія, что къ ремонту поврежденнаго пожаромъ зданія уже приступили и имѣется въ виду всѣ ремонтныя работы закончить не позже половины октября, послѣ чего заводъ немедленно начнетъ свою сезонную работу по вываркѣ сахара. Ново-Быковскій свекло-сахарный заводъ принадлежитъ товариществу того же наименованія, во главѣ съ директоромъ Д. С. Марголинымъ. Въ числѣ членовъ правленія находится и Л. И. Бродскій. Ново-Быковскій свеклосахарный заводъ построенъ въ 1898 году; годичное производство сахара-песка въ минувшемъ году опредѣлилось въ 217,000 пуд. Въ послѣдніе годы при заводѣ устроено рафинадное отдѣленіе. Заводъ застрахованъ въ нѣсколькихъ страховыхъ обществахъ.

Еврейская ложь. Ужасы вымышленнаго евреями «кіевскаго погрома», по словамъ «Зем.», очень взволновали евреевъ въ Европѣ и въ Америкѣ. Со всѣхъ сторонъ въ Кіевъ къ доктору Мандельштаму и въ Берлинъ въ «Еврейское общество взаимопомощи» сыплются телеграммы съ запросами. Въ Нью-Іоркѣ уже составился комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ погрома. Въ Лондонѣ нѣсколько богатыхъ дамъ предложили отправиться въ Кіевъ на помощь изувѣченнымъ и раненымъ погромщиками евреямъ. Было бы очень пріятно, если-бы эти дамы-филантропки дѣйствительно поѣхали въ Кіевъ и убѣдились воочію въ еврейской лжи. Онѣ увидѣли бы, что евреямъ живется въ Россіи гораздо лучше, чѣмъ въ самой Англіи. Еврейскіе борзописцы воспользовались новой клеветой на Россію, чтобы вспомнить прежніе погромы, и увѣряютъ на страницахъ «Daily Telegraph», что въ 1905 г. въ Кіевѣ было убито 25,000 евреевъ и ранено 100,000! Чего добиваются евреи? Неужели они думаютъ, замѣчаетъ «Земщина», что ихъ участь улучшится оттого, что они будутъ нагло клеветать на Россію?

Съѣздъ еврейскихъ дѣятелей. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, какъ передаютъ столичныя газеты, разрѣшенъ всероссійскій съѣздъ еврейскихъ общественныхъ дѣятелей для обсужденія внутреннихъ вопросовъ еврейской жизни. Съѣздъ предполагается въ срединѣ октября въ Гроднѣ. Въ съѣздѣ примутъ участіе представители еврейскихъ общинъ, культурно-просвѣтительныхъ и другихъ общественныхъ организацій, а также видные еврейскіе общественные дѣятели. Главная задача съѣзда —выясненіе современнаго положенія и нуждъ еврейства и сплоченіе еврейскихъ общественныхъ дѣятелей.

Оштрафованіе содержателей столовыхъ и пивныхъ. По приговору мирового судьи 6-го участка 16 содержателей ресторановъ, столовыхъ и пивныхъ, расположенныхъ въ районѣ Старокіевскаго участка, приговорены за грязное содержаніе помѣщеній каждый къ штрафу въ размѣрѣ отъ 16 до 50 руб.

Переселенцы-татары. Вчера, 18 сентября, черезъ Кіевъ проѣхала партія переселенцевъ-татаръ въ числѣ около 150 человѣкъ съ женами и дѣтьми. Татары эти переселяются изъ Тобольской губерніи, Тарскаго уѣзда, въ Турцію, гдѣ они получили земельные надѣлы.

И. д. Кіевскаго губернатора вчера, 18 сентября, препровождено Кіевскому городскому головѣ третье напоминаніе о безотлагательномъ представленіи подробнаго отчета **о расходованіи денежныхъ суммъ на борьбу съ тифозной эпидеміей въ гор. Кіевѣ.** Вмѣстѣ съ тѣмъ, и. д. губернатора предложено объяснить причину такой медленности въ представленіи этого отчета.

Къ изданію сборника всѣхъ обязательныхъ постановленій Кіевской городской думы. Послѣдній разъ сборникъ всѣхъ обязательныхъ постановленій Кіевской городской думы былъ изданъ еще въ 1900 г. и съ того времени всѣ вновь издававшіяся обязательныя постановленія присылались въ городскую полицію въ видѣ отдѣльныхъ листовъ, въ виду чего не всѣ новыя постановленія сохранились. Имѣя въ виду, что ст. 112 городового положенія возлагаетъ на чиновъ полиціи наблюденіе за точнымъ исполненіемъ обязательныхъ постановленій городской думы и что исполненіе требованій въ отношеніи постановленій Кіевской городской думы для чиновъ полиціи представляется крайне затруднительнымъ въ виду отсутствія сборника, въ которомъ были бы сгруппированы всѣ дѣйствующія обязательныя постановленія, и. д. Кіевскаго губернатора находитъ изданіе въ настоящее время такого сборника необходимымъ въ интересахъ самого же городского управленія, которое не можетъ быть не заинтересовано въ точномъ исполненіи своихъ обязательныхъ постановленій. Въ виду этого и. д. губернатора вчера, 18 сентября, обратился съ просьбой къ Кіевскому городскому головѣ сдѣлать распоряженіе о немедленномъ изданіи сборника всѣхъ дѣйствующихъ обязательныхъ постановленій Кіевской городской думы.

Оштрафованіе общества водоснабженія. Городской водопроводной комиссіей постановлено наложить на Кіевское общество водоснабженія новый штрафъ въ 100 руб. за наблюдавшійся въ гор. Кіевѣ недостатокъ воды.

Къ постройкѣ Звѣринецкой линіи городской желѣзной дороги. Городская желѣзнодорожная комиссія въ настоящее время пришла къ соглашенію со Свято-Троицкимъ монастыремъ относительно участія этого монастыря въ несеніи нѣкоторой части расходовъ по сооруженію Звѣринецкой линіи городской желѣзной дороги. Въ виду этого городскимъ управленіемъ снова приступлено къ производству прекращенныхъ на нѣкоторое время работъ по прокладкѣ этой линіи.

Заявленіе о подлогѣ. Завѣдывающій товариществомъ «Исаакъ Шварцманъ» Левъ Мандельбергъ заявилъ въ полицію, что 15 сентября въ принадлежащемъ товариществу магазинѣ Борухомъ Гудшомъ, 19 лѣтъ, получено по подложной запискѣ Бородянскаго разнаго мануфактурнаго товара на 287 р. Товаръ этотъ Гудшъ заложилъ въ ломбардѣ за 90 р. и скрылся.

Опасная постройка. Вчера, 18 сентября, въ усадьбѣ № 14 по Прорѣзной улицѣ, Михаила, послѣ надстройки третьяго этажа и капитальнаго ремонта домъ онъ далъ большую трещину на высотѣ второго этажа. Вчера-же опасная постройка осмотрѣна и. д. полицеймейстера, который предложилъ квартирантамъ дома, въ виду возможности обрушенія его, выселиться. О такомъ состояніи дома сообщено строительному отдѣленію городской управы.

Бѣга. (День тридцать первый, добавочный, четвергъ, 17 сентября). Погода хорошая, дорожка легкая. Разыграно было 10 призовъ на сумму 3,400 руб. Бѣга начались въ 12 час. дня разыгрышемъ спеціальнаго приза II группы въ 350 руб. для четырехлѣтокъ; дистанція $1^1/_2$ версты. Записаны были: „Ромео", „Делегатъ", „Молодикъ" и „Задумчивый". Выигралъ въ $2,35^3/_4$ сек. „Молодикъ", побившій на корпусъ „Задумчиваго".

II группы призъ въ 600 руб.; дист. $1^1/_2$ вер. Записаны: „Новикъ", „Знатокъ" и „Трескучій". Побилъ соперниковъ „Новикъ" ($2,26^1/_4$ сек.), выигралъ „Трескучій".

Спеціальный III группы для трехлѣтокъ призъ въ 250 руб., дист. 1 вер. Состязались: „Толмачъ", „Нуга", „Азартная", „Греза", „Бурливый", „Идиллія" и „Лисица". Побѣдилъ въ $1,49^1/_4$ сек. „Толмачъ", второй „Идиллія" на $^3/_4$ сек. позже и третьей „Греза".

V группы призъ въ 450 руб. для лошадей старшаго возраста; дист. 3 вер. Записаны: „Грачикъ", „Омаръ-Ази", „Паливода", „Смѣхъ", „Лютеранка" и „Артистъ". Первымъ „Грачикъ" въ $5,6^1/_4$ сек., на $^1/_4$ сек. позже „Паливода" и третьимъ „Омаръ-Ази".

VII группы призъ въ 350 р.; дист. $1^1/_2$ вер. Бѣжали: „Споръ", „Прецедентъ", „Игрунья", „Москаль-Чаровникъ" и „Щемящій". На первомъ мѣстѣ оказался въ $2,31^1/_4$ сек. „Споръ", второй „Игрунья".

IX группы призъ въ 250 руб.; дист. $1^1/_2$ вер. Записаны были: „Зайда", „Пригожій", „Чеканная", „Жаръ-Птица" и „Борьба". Выиграла „Жаръ-Птица" въ $2,38^1/_4$ сек., второй „Борьба".

„Гандикапъ по секундамъ" въ 300 р.; дист. $1^1/_2$ вер. Записаны: „Чеканная", получаетъ форъ 9 сек., „Нагибъ", пол. $8^1/_2$ сек., „Борьба", пол. 8 сек., „Заря", пол. $4^1/_2$ сек., „Нравственная", пол. 1 сек. и „Лютеранка". Первой „Заря" въ $2,30^1/_4$ сек., на корпусъ впереди „Нагиба" и третьей „Чеканная".

„Гандикапъ по секундамъ" (параллельный) въ 300 руб., дист. $1^1/_2$ вер. Записаны: „Наливка" и „Пифія", получаютъ форъ по $8^3/_4$ сек., „Пригожій", пол. $7^3/_4$ сек., „Калачъ-Молодой", пол. $7^1/_4$ сек., „Хохлушка", пол. $3^1/_4$ сек. и „Прецедентъ". Первой въ $2,30^1/_2$ сек. „Пифія", второй и третій призы подѣлили пришедшія въ одну секунду „Пригожій" и „Хохлушка".

„Гандикапъ на разстоянія" въ 300 руб.; дист. $1^1/_2$ вер. Записаны были: „Нагибъ", бѣжать 750 саж., „Джильда", бѣж. 754 саж., „Карта", бѣж. 758 саж., „Макъ-Магонъ", бѣж. 774 саж., „Чумакъ", бѣж. 786 саж. и „Барынька", бѣж. 802 саж. Выигралъ въ $2,39^1/_2$ сек. „Чумакъ", второй въ $2,41^1/_2$ сек. „Карта".

„Гандикапъ на разстояніе" (параллельный) въ 300 руб.; дист. $1^1/_2$ вер. Записаны: „Боярышня", бѣж. 750 саж., „Калачъ-Молодой", бѣж. 754 саж., „Ніобея", бѣж. 766 саж., „Актеръ", бѣж. 770 саж., „Рысь", бѣж. 774 саж., „Знатокъ", бѣж. 802 саж. и „Заметъ", бѣж. 806 саж. Первымъ въ $2,40^3/_4$ сек. „Знатокъ", на $^3/_4$ сек. позже „Ніобея" и третьей „Боярышня".

Кражи. Въ домѣ № 39, по Введенской улицѣ, изъ мастерской портного Дувида Кладницкаго и Пинхаса Чернявскаго въ ночь на 17 сентября совершена кража трехъ швейныхъ машинъ и разнаго мануфактурнаго товара на 683 руб. Въ мастерскую злоумышленники проникли черезъ взломанное окно. Въ домѣ № 10 по Николаевской улицѣ, днемъ, 17 сентября похищены электрическіе провода, приготовленные для прокладки. Кражу совершилъ Дмитрій Костенко, 32 лѣтъ, который задержанъ. Въ тотъ же день похищенъ велосипедъ, временно оставленный Трофимомъ Федорченко около воротъ дома № 21 по Московской улицѣ. Въ домѣ № 9 по Стрѣлецкой улицѣ 17 сентября было совершено покушеніе на кражу изъ кладовой. Воръ, лишенный правъ Кузьма Поничковъ успѣлъ открыть замокъ около дверей кладовки, но былъ замѣченъ и задержанъ дворникомъ дома. Въ циркѣ Труцци, на Троицкой площади, во время вечерняго представленія 17 сентября у музыканта Льва Островскаго похищена скрипка въ 20 руб.

Задержанные. 17 сентября чинами полиціи задержаны мѣщанинъ Зусь Дивинскій, скрывшійся изъ Екатеринослава и разыскиваемый судебнымъ слѣдователемъ; Илья Козловъ, обвиняемый въ ограбленіи денегъ у Ивана Добровольскаго; Михалина Калиновская, обвиняемая въ кражѣ денегъ въ гостиницѣ „Франція".

Грабежъ. 17 сентября въ пивной, въ домѣ № 65 по Бибиковскому бульвару, чиновникъ Петръ Левицкій и Николай Степановъ подверглись нападенію со стороны двухъ неизвѣстныхъ, которые сняли съ нихъ пиджаки и скрылись.

Число санитарныхъ осмотровъ за августъ. Въ теченіе августа санитарной комиссіей при участіи чиновъ полиціи осмотрѣно въ разныхъ районахъ города 1253 усадебныхъ дворовъ и при осмотрѣ составлено 99 протоколовъ за нарушеніе санитарныхъ правилъ; ресторановъ, трактировъ, харчевень, столовыхъ, гастрономическихъ магазиновъ, рундуковъ и ларей осмотрѣно—412 и составлено протоколовъ за нарушеніе санитарныхъ правилъ ихъ содержанія—136.

Пожары. 18 сентября въ усадьбѣ № 5 по Фруктовому переулку, въ районѣ Плоскаго участка, произошелъ незначительный внутренній пожаръ. Вчера же въ домѣ № 6 по Гоголевской улицѣ, уголъ Мало-Владимірской, отъ неизвѣстной причины произошелъ пожаръ въ помѣщеніи чердака. Огонь прекращенъ Старокіевскимъ и Лыбедскимъ пожарными отдѣленіями и вольной пожарной дружиной. Съ горѣвшаго дома сорвана желѣзная крыша. Убытки не опредѣлены.

Покушенія на самоубійство. Вчера днемъ съ Цѣпного моста бросился въ р. Днѣпръ крестьянинъ Я. Д—й, 36 лѣтъ, служившій раньше въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ и въ послѣднее время бывшій безъ службы. Городовой и сторожъ моста вытащили его изъ воды, привели въ сознаніе и доставили въ Лаврскую больницу. Въ домѣ № 76 по Львовской улицѣ Н. П—ая, 19 лѣтъ, по ремеслу шляпочница, съ цѣлью самоотравленія выпила нашатырнаго спирта. Врачемъ скорой помощи ей оказано пособіе.

Облитый сѣрной кислотой. Вчера, вечеромъ, около дома № 12 по Бибиковскому бульвару, неизвѣстно кто облилъ сѣрной кислотой буфетчика Николая Никитина, 52 лѣтъ. Пострадавшему оказана скорая помощь. Ожоги лица у него незначительные.

Прибыли 18 сентября и остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ Варшавской губ.—М. П. Радченко, Глухова—Н. Г. Охрименко, Каменецъ-Подольска—С. Е. Сѣцянскій, Липовецкаго уѣзда—С. М. Вржецъ, Радомысльскаго уѣзда—В. С. Олизаръ, Радомысля—А. Н. Гарбаревъ, Липовецк. уѣз.—І. І. Здѣховскій, Липовца—В. М. Бабаевъ, Уманскаго уѣз.—И. В. Гуляницкій, Москвы—А. И. Сухоновъ, Мозыря—В. П. Лобановъ; остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ": съ ст. Сарны—М. Ф. Цвѣтковъ, изъ Бердичевск. уѣзда—Ю. Т. Якубовскій, тоже—В. В. Моргулецъ, Харькова—М. Н. Демьяненко, Липовецкаго уѣз.—Б. Б. Красовскій, Кіевск. губ.—О. И. Макаревичъ, Варшавы—А. Е. Святополкъ-Мирскій, Луцка—С. В. Лукашевичъ, Москвы—Н. П. Годеонова, Липовецкаго уѣз.—И. Ю. Бартошевицкій и Б. Ю. Бартошевицкій, с. Черняхи, Кіев. губ.—М. А. Кобылянскій, Липовецкаго уѣз.—А. Ц. Хржонщевскій; остановились въ гостиницѣ Гладынюка: изъ Люблина—И. С. Заремба-Гадзянскій, Уманск. уѣз.—Ю. Ю. Вржозовскій, Петербурга—Ф. Я. Болонскій, Вологды—С. К. Нурамской, Ялты—Е. А. Страпинская, Москвы—Д. В. Деєкторскій, Черниг. губ.—А. П. Бахмацкій, Новоградволын. И. Н. Снѣжковъ, Бердичевск. уѣз.—В. В. Узембло, Волынск. губ.—Ф. Рыжанекъ, Мѣховск. уѣз.—А. Т. Домбскій, Москвы—С. С. Галкинъ, Петербурга—К. К. Маковскій.

Письма въ редакцію.

I.

Въ № 248 «Кіевлянина» сообщается о томъ, что на частномъ совѣщаніи я, въ числѣ другихъ, намѣченъ польскимъ кандидатомъ въ члены Государственнаго Совѣта отъ землевладѣльцевъ Кіевской губерніи...

Не имѣя представленія объ означенномъ совѣщаніи, спѣшу заявить, что, состоя нынѣ въ Государственномъ Совѣтѣ выборнымъ членомъ отъ промышленности, я занимаю равное положеніе и пользуюсь тѣми-же правами, какъ и прочіе выборные члены Совѣта, слѣдовательно, не представляется основанія выставлять мою кандидатуру на должность, на которую я уже избранъ въ 1906 году срокомъ на 9 лѣтъ.

Что-же касается, въ частности, сдѣланнаго въ сообщеніи замѣчанія о томъ, что я извѣстенъ своимъ выступленіемъ въ Государственномъ Совѣтѣ противъ расширенія правъ русскаго населенія въ Западномъ краѣ при выборахъ въ Государственный Совѣтъ, то упомянутое замѣчаніе опровергается, какъ текстомъ рѣчи моей, произнесенной въ комиссіи Государственнаго Совѣта при обсужденіи этого вопроса, такъ и особымъ мнѣніемъ, поданнымъ мною въ Государственный Совѣтъ, изъ которыхъ явствуетъ, что я выступалъ не противъ расширенія чьихъ либо правъ, а противъ ограниченія правъ, какъ русскихъ, такъ и поляковъ, которое предлагалось новымъ положеніемъ о выборахъ въ Государственный Совѣтъ отъ 9-ти Западныхъ губерній, опредѣлявшимъ число избираемыхъ членовъ по ихъ національностямъ, а именно: 6 русскихъ и 3 поляка, взамѣнъ существующаго положенія, по коему право на избраніе въ Государственный Совѣтъ обусловливается имущественнымъ цензомъ и русскимъ подданствомъ, независимо религіи и національности.

Отстаивая принципъ существующаго положенія, я высказывался, что не имѣю ничего противъ 9 поляковъ, членовъ Совѣта, если они будутъ избраны дѣйствительнымъ большинствомъ, но энергично протестую не только противъ 3, но даже противъ одного поляка, навязаннаго русскому большинству новымъ предполагавшимся положеніемъ.

Членъ Государственнаго Совѣта **Б. Ханенко.**

16 сентября 1909 г.
гор. Умань.

II.

Г. Брыкинъ придумалъ новую формулу, чтобы замаскировать изобрѣтенную имъ операцію съ продажею билетовъ въ городской театръ подписчикамъ газеты «Кіевскія Вѣсти» по удешевленнымъ цѣнамъ. Онъ уже не публикуетъ, что цѣны уменьшены для подписчиковъ этой газеты, а изобрѣлъ слѣдующее хитроумное объявленіе: «Для г.г. подписчиковъ газеты «Кіевскія Вѣсти» цѣны мѣстъ согласно объявленію въ газетѣ». Очевидно такое объявленіе придумано г. Брыкинымъ съ цѣлью скрыть отъ публики, что цѣны эти—уменьшенныя. Такой пріемъ ужъ черезчуръ наивенъ и едва-ли достигнетъ цѣли. Надо думать, что городское управленіе съумѣетъ напомнить г. Брыкину, что съ городскимъ театромъ не надлежитъ дѣлать разные гешефты, а также и публика найдетъ способъ протестовать противъ раздѣленія ея на овецъ и козлищъ—подписчиковъ и не подписчиковъ любезной сердцу г. Брыкина газеты.

Пріѣзжій.

Литература и искусство.

Городской театръ. Постановка «Хованщины».

Въ четвергъ, 17 сентября, состоялось первое представленіе «Хованщины», привлекшее массу публики, заинтересовавшейся этой немолодой новинкой. Здѣсь—есть чѣмъ заинтересоваться: въ отношеніи силы и выразительности музыкальной иллюстраціи, образовъ и драматическаго положенія въ «Хованщинѣ» рѣшительно нѣтъ ни одной страницы, въ которой не проявлялся бы яркій самородный творческій талантъ автора, правда, не получившій той шлифовки, какая могла бы образоваться при серьезномъ, настойчивомъ изученіи законовъ творчества, при стремленіи совершенствоваться въ области техники и письма. Многія же страницы «Хованщины», подсказанныя необыкновенно развитымъ музыкальнымъ инстинктомъ Мусоргскаго, прямо-таки геніальны—какъ по силѣ созданнаго настроенія, такъ и по степени психологической правдивости музыки, какъ бы спаянной со смысломъ текста. Къ таковымъ страницамъ прежде всего слѣдуетъ отнести музыкальный матерьялъ, выражающій психологію толпы, будь-то—московская чернь, стрѣльцы съ ихъ женами, или раскольники. Въ талантѣ Мусоргскаго выдвигается его положительная индивидуальная черта—склонность и умѣніе освѣтить музыкой всевозможныя душевныя движенія народныхъ массъ; особенно ярко блещетъ талантъ композитора въ передачѣ религіозно-мистическаго настроенія. Заинтересовавшись эпохой смутнаго времени, давшей много цѣннаго матерьяла для сюжета «Хованщины», Мусоргскій поставилъ на первый планъ въ своей драмѣ религіозную идею какъ главный факторъ борьбы между разными направленіями вышеназванной эпохи. Автору безконечно хорошо удалось передать религіозный фанатизмъ, самоотверженіе раскольниковъ, твердость вѣры въ ихъ мистическихъ хорахъ, въ музыкальной характеристикѣ главы ихъ Досиоея, отчасти Мароы. Хоры раскольниковъ (да и всѣ вообще массовыя сцены стрѣльцовъ, московскаго люда, какъ напримѣръ, встрѣча Хованскаго, его славленіе) написаны сильнымъ штрихомъ, правдивой краской. Мелодическій элементъ отличается оригинальностью рисунка. Гармонизація вездѣ стильная, основанная въ большинствѣ случаевъ на умѣстныхъ здѣсь церковныхъ ладахъ. Въ отношеніи выдержанности настроенія также весьма много хорошаго содержитъ въ себѣ красивая партія Досиоея, давшая полное представленіе о внѣшнихъ чертахъ и о внутреннемъ мірѣ этого интереснаго персонажа. Великолѣпно освѣщенъ обликъ раскольницы Мароы. Въ ея партіи особенно выдѣляется по красотѣ и силѣ экспрессіи вся сцена гаданія, ея пѣсня «Исходила младешенька...» и послѣдній монологъ, гдѣ религіозно-фанатическое чувство смѣшано съ чувствомъ все еще неугасшей любви къ Андрею. Изъ остальныхъ персонажей подробнѣе всего характеризованъ князь Иванъ Хованскій, грубый по натурѣ, своенравный деспотъ. Соотвѣтственно такимъ чертамъ князя Мусоргскій въ вокально-музыкальной обработкѣ его партіи допустилъ нѣкоторыя грубости, напримѣръ въ leitmotiv'ѣ Хованскаго. Короткая вокальная партія Голицына состоитъ изъ двухъ монологовъ, сцены съ Мароой и сцены спора съ Хованскимъ. Все это очень интересно въ декламаціонномъ отношеніи, но слишкомъ коротко для полной характеристики Голицына, явившагося здѣсь какъ эпизодическая личность; точно также недостаточно выясненъ Шакловитый; единственная его арія, однако, великолѣпна во всѣхъ отношеніяхъ. Андрей Хованскій и Эмма, вслѣдствіе сокращеній, допущенныхъ самимъ авторомъ; въ теперешней редакціи драмы не имѣютъ особеннаго значенія. Прекрасно выведенъ типъ подьячаго описываемой эпохи, трусливаго, плутоватаго, хитраго. Черты эти нашли вѣрное отраженіе въ тонкой оркестровкѣ музыки, сопровождающей всѣ появленія подьячаго, полной живого, естественнаго юмора. Вообще нужно сказать, что оркестровая партія всей драмы написана чрезвычайно колоритно; въ музыкѣ ея много красиваго мелодическаго элемента. Въ свѣжей, характерной гармонизаціи много оригинальныхъ оборотовъ, среди которыхъ невидно какихъ либо рѣзкихъ экстравагантностей, допущенныхъ, напримѣръ, въ «Женитьбѣ». Изъ отдѣльныхъ оркестровыхъ номеровъ особенно привлекательны: вступленіе (разсвѣтъ на рѣкѣ Москвѣ), музыка, танцы персидокъ, вступленіе къ второму дѣйствію (характеризующее Софью), ко второй картинѣ 4 акта (отъѣздъ Голицына въ ссылку) и оркестровое сопровожденіе заключительнаго хора (соч. Римскаго-Корсакова по темѣ автора), великолѣпно передающее эффектъ загорающагося костра. Нѣсколько рѣзко звучатъ марши военнаго оркестра. «Хованщина» поставлена на кіевской сценѣ довольно хорошо; она съ внѣшней стороны произвела бы еще лучшее впечатлѣніе, если бы дать болѣе удачныя декораціи и улучшить свѣтовые эффекты. Послѣ вступленія открытая картина Красной площади оказалась слишкомъ темной; впослѣдствіи не было эффекта восхода солнца. Церковь Василія совсѣмъ нельзя узнать. Также аляповатыми показались—трапезная палата Хованскаго, декораціи Стрѣлецкой слободы. Совсѣмъ хорошо и эффектно оборудована лишь послѣдняя картина—раскольничій скитъ въ сосновомъ бору. Музыкально-художественная сторона постановки оказалась въ значительно лучшемъ состояніи: всѣ вообще артисты прекрасно выучили свои партіи и дали хорошій ансамбль. Оркестръ подъ управленіемъ г. Палицына и хоры достойны высшей похвалы. Въ числѣ солистовъ большимъ успѣхомъ пользовались—г. Цесевичъ—превосходно, стильно исполнившій партію Досиоея; г-жа Чалѣева, взявшая на себя роль Мароы. Пѣвица вездѣ дала красивый нюансъ, пѣла выразительно, красиво; лишь въ среднемъ регистрѣ нѣсколько нотъ пѣвицѣ совсѣмъ не удавались, можетъ быть, вслѣдствіе усталости. Очень типиченъ г. Тихоновъ въ роли старика Хованскаго, хорошо изучившій и исполнившій нелегкую партію. На долю г. Орѣшкевича выпала короткая партія Голицына, но и въ ней артистъ сумѣлъ выдвинуть много интереснаго. Менѣе удовлетворилъ слушателя г. Максаковъ—Шакловитый; вибрація голоса, неясность произношенія, приподнятый тонъ декламаціи, много повредили впечатлѣнію. Несложная задача г. Селявина—Андрея выполнена артистомъ добросовѣстно. Дальнѣйшія представленія «Хованщины» дадутъ мнѣ поводъ еще не разъ вернуться къ этому оригинальному созданію русской музыки. Пока могу сказать, что публика, внимательно прослушавъ «Хованщину», видимо, заинтересовалась этой драмой. Было бы весьма желательно, чтобы «Хованщина» прочно утвердилась въ репертуарѣ нашей сцены: ея огромныя достоинства даютъ ей на это полное право

А. Каневцовъ.

Театральныя замѣтки. «Обыватели», пьеса въ 4-хъ дѣйствіяхъ, Виктора Рышкова.

Каюсь, но я рѣшительно никогда не могъ понять, чѣмъ собственно г. Рышковъ такъ плѣнилъ антрепренерскія сердца, въ качествѣ драматурга? Пьесы г. Виктора Рышкова—это какое-то воплощеніе ординарности, что то сѣрое, тягучее, лишенное тѣни подобія какой бы то ни было индивидуальности, просто какая-то драматическая «пустыня Гоби или Шамо»... Даже самый характеръ развитія интриги, тѣ внѣшніе техническіе пріемы, которыми она подталкивается къ развязкѣ, до того банальны, что такъ вотъ и хочется предположить, что г. Викторъ Рышковъ просто на просто позаимствовалъ свою новую пьесу у какого-нибудь архивнаго француза à la, блаженной памяти, Викторъ Александровичъ Крыловъ. Но г. Крыловъ, при всей безцеремонности его писательской этики, былъ все-же живой, наблюдательный, остроумный писатель, отлично владѣвшій техникой своего ремесла, а г. Рышковъ, это по моему, какое-то недоразумѣніе. Когда я смотрѣлъ его послѣднюю пьесу «Обыватели», исключительное право на постановку которой сей любимецъ музъ предоставилъ г. Кручинину, я думалъ: гдѣ это г. Рышкову посчастливилось наблюдать персонажей своей пьесы: добродѣтельную кокотку, легкомысленнаго, хотя и убѣленнаго сѣдиною, врача-спеціалиста «по женскимъ болѣзнямъ», стоически твердаго въ своихъ пуританскихъ взглядахъ на женщину, художника, занимающагося, однако, портретами въ стилѣ, который французы обозначаютъ коротенькимъ словомъ «nu», свекровь, по традиціи отравляющую существованіе своей невѣсткѣ, на протяженіи всей пьесы перевирающей иностранныя слова и выраженія и грозящей измѣненіемъ духовнаго завѣщанія, etc?!... Всѣ эти вырѣзанные изъ картона «обыватели» такъ похожи на старые сценическіе трафареты, такъ произвольно ничтожны въ своихъ переживаніяхъ, что я, право, не завидую г. Кручинину и его исключительному праву располагать плодами рышковскаго вдохновенія!.. Какъ подобную пьесу играютъ?.. Очень просто. Каждый играетъ самого себя. Вотъ г-жа Астрова, съ ея экстравагантными туалетами, великолѣпными глазами и какой-то экзотически загадочной блѣдностью нервно-утомленнаго лица; она вяло и равнодушно идетъ по стезѣ добродѣтели, съ такой фальшивой услужливостью, предоставленной ей г. Рышковымъ. Вотъ милѣйшій Григорій Игнатьевичъ Матковскій, тщетно старающійся сочетать несочетаемое, оживить своею игрой мертворожденный обликъ доктора Неустроева съ его эгоизмомъ и легкомысліемъ. Вотъ г-жа Козловская—женщина, состоящая изъ однихъ линій и, такъ сказать, самой судьбой обреченная на культъ добродѣтели, восхитительно сыгравшая въ третьемъ актѣ сцену объясненія съ художникомъ Турищевымъ. Восхищеніе мое однако, относится исключительно къ таланту актрисы, а не къ формамъ, въ которыя авторъ втиснулъ его проявленіе. Вотъ г. Мурскій, сдѣлавшій себѣ отличный гримъ, шагавшій по сценѣ большими размѣренными шагами, съ такимъ растеряннымъ и оторопѣлымъ видомъ, что производилъ впечатлѣніе не живого человѣка, а заведенную игрушку. Словомъ, все это комедійное дѣйство отъ начала до конца производило впечатлѣніе чего то «нарочно», но неудачно придуманнаго, что въ самомъ снисходительномъ зрителѣ, вѣроятно, вызывало сосанье подъ ложечкой, тоску и неудержимое желаніе удрать поскорѣе домой. Нечего сказать, хорошее искусство, и весело должно быть имъ заниматься!

Н. Николаевъ.

Среди газетъ.

*** «Моск. Вѣд.» заявляютъ, что то, что имъ приходится со всѣхъ сторонъ слышать по вопросу о выдачѣ д-ра Дубровина финляндскому суду, прямо угрожаетъ кредиту правительства въ огромныхъ слояхъ населенія:

Дѣло такимъ образомъ перерастаетъ вопросъ о личной судьбѣ д-ра Дубровина, такъ какъ для перехода Россіи отъ революціоннаго состоянія къ мирному развитію потребно довѣріе къ правительству, и потрясеніе этого довѣрія угрожаетъ самыми серьезными послѣдствіями.

Власти, окруженныя льстецами, плохо слышатъ голосъ народный. Мы лучше слышимъ его. Находясь внѣ партій, сохраняя все безпристрастіе этого положенія, мы хотѣли бы надѣяться, что тѣ, кому надлежитъ думать объ успокоеніи Россіи, повѣрятъ намъ, наконецъ, что выдача доктора Дубровина была бы величайшею политической ошибкой.

Говорятъ, въ политикѣ есть нѣчто худшее, чѣмъ преступленіе,—это промахъ. Вотъ такой промахъ уже надвинулся на насъ теперь въ видѣ угрожающей выдачи Дубровина.

Мы слышимъ, какъ во все болѣе широкихъ и умѣренныхъ кругахъ начинаютъ отказываться понимать цѣли правительства. Ссылкѣ на то, что выдачи Дубровина требуетъ строгое правосудіе, никто рѣшительно не вѣритъ. Все болѣе и болѣе растущій кругъ лицъ совершенно убѣжденъ, что, напротивъ, именно обезпеченіе правосудія и требуетъ непремѣннаго изъятія дѣла изъ вѣдѣнія финляндскаго суда. Развѣ, говорятъ, правосудіе требуетъ разбирательства передъ судьями, не знающими языка подсудимыхъ? Развѣ правосудіе требуетъ отдавать участь людей на рѣшеніе ихъ враговъ? Финляндія—несомнѣнная союзница русской революціи, и судъ финляндскій со всѣхъ сторонъ окруженъ вліяніями враговъ Союза Русскаго народа. Дознаніе по дѣламъ „союзниковъ" ведется людьми, принципіально преданными революціи и съ шейлоковской кровожадностью мстящими за смерть Герценштейна. Это, говорятъ, не судъ, это мщеніе разбитой революціонной партіи Союзу, подорвавшему ея замыслы.

И почему дѣло не переносится въ Россію? Развѣ, говорятъ намъ, судъ по дѣлу о „Новороссійской республикѣ" не былъ перенесенъ въ Одессу, для того, чтобы свидѣтели и судьи были освобождены отъ мѣстныхъ давленій? Развѣ дѣло Шмидта не было перенесено, по тѣмъ же причинамъ, въ Очаковъ? Почему же правительство не хочетъ перенести въ Петербургъ дѣла объ убійствѣ Герценштейна, которое въ Финляндіи не можетъ быть ни безпристрастно разслѣдуемо, ни нелицепріятно судимо?

Вотъ что мы слышимъ со всѣхъ сторонъ.

Дѣло пошло дальше простого юридическаго казуса. Теперь явилась задача успокоить огромные слои населенія и доказать, что правительство стоитъ на высотѣ безпристрастія въ отношеніи Союза Русскаго народа и лично д-ра Дубровина.

*** По поводу проекта г. Карлкина о казенной организаціи хлѣбной торговли, «Русск. Слово» говоритъ:

Настойчивость г. Карлкина заслуживаетъ полнаго одобренія, но жаль, что она расходуется на защиту безнадежнаго дѣла. Онъ забылъ вспомнить о томъ, что у него имѣются свои предшественники не въ библейской, а въ самой недавней русской исторіи. С. Ю. Витте, будучи министромъ финансовъ, любилъ быть господиномъ положенія вездѣ и всюду. Онъ былъ очень склоненъ держать хлѣбныя цѣны въ своихъ рукахъ и регулировать всю хлѣбную торговлю. Были произведены опыты въ широкихъ размѣрахъ по скупкѣ хлѣба казной для нуждъ арміи и про запасъ. Въ сотрудники былъ приглашенъ самъ глава волжской хлѣбной торговли покойный г. Бугровъ. Нужно отдать полную справедливость Бугрову: онъ принялся за дѣло весьма старательно и велъ его съ самой безукоризненной честностью. Но ему не удалось обучить чиновниковъ хлѣбной торговлѣ, и дѣло кончилось извѣстной исторіей члена совѣта министра финансовъ г. Касперова, который спасался бѣгствомъ, но, въ концѣ концовъ, все таки былъ посаженъ на скамью подсудимыхъ. Государственный контроль разобрался въ хлѣботорговыхъ операціяхъ министерства финансовъ, и ихъ пришлось закрыть, въ предупрежденіе дальнѣйшихъ убытковъ казны.

Такъ кончился сравнительно весьма недавній опытъ выступленія казны въ роли хлѣбнаго торговца. Мы не думаемъ утверждать, что произведенный опытъ во всѣхъ отношеніяхъ является пророческимъ для всѣхъ послѣдующихъ его повтореній. Но онъ, несомнѣнно, показалъ, что казна взялась не за свое дѣло, которое въ данное время еще не подготовлено для включенія его въ число функцій государства съ соотвѣтствующимъ развитіемъ экономическихъ отношеній. Нужны совсѣмъ иные взгляды у тѣхъ, кто состоитъ на службѣ у государства. Въ данное время государство, навѣрное, не располагаетъ и пятью чиновниками, которые могли бы болѣе или менѣе сносно заниматься хлѣбной торговлей. Если на государственную службу будутъ приглашены маклера хлѣбныхъ биржъ и приказчики хлѣбныхъ торговцевъ, то они, несомнѣнно, весьма скоро превратятся въ чиновниковъ. Кромѣ того, опытъ и умѣніе этихъ людей приспособлены къ очень скромнымъ операціямъ, на десятки и сотни тысячъ, на одинъ-два милліона рублей. А, вѣдь, проектируемая государственная хлѣбная торговля—небывалое колоссальное дѣло, на сумму до 100 мил. руб. Для такихъ операцій самые толковые изъ нашихъ хлѣбныхъ маклеровъ и хлѣботорговцевъ являются людьми весьма мизернаго калибра, которые сами запутаются и дѣло запутаютъ. Дальнозоркость въ предѣлахъ перспективъ съ оборотами на милліонъ окажется весьма близорукой для оборотовъ на многіе десятки милліоновъ рублей. Нуженъ организаторъ и руководитель дѣла изъ породы Гариманов или Рокфеллеровъ. Но Гариманы и Рокфеллеры не часто рождаются. Они не появятся въ государственной хлѣбной торговлѣ, такъ какъ тутъ отсутствуютъ тѣ мотивы, которые создали и воспитали Гаримана и Рокфеллера.

*** Извѣстный англійскій публицистъ Вильямъ Стэдъ ударился въ послѣднее время въ спиритизмъ и даже основалъ спеціальное спиритическое «Бюро Юліи». Но любопытнѣе всего, что спиритическіе опыты г. Стэда вращаются въ области модного нынче воздухоплаванія. «Голосъ Москвы» заимствуетъ изъ парижской «Matin» разсказъ объ этомъ самого Стэда:

„Было это, говоритъ Стэдъ, утромъ 16 сентября (н. с.). Наканунѣ я обѣщалъ княгинѣ Вяземской проводить ее въ Мурмелонъ-Ле-Гранъ, около Шалона, чтобы присутствовать на пробномъ полетѣ аэроплана, въ которомъ намѣревался участвовать ея сынъ. Пришли два краткихъ сообщенія отъ Юліи, понуждавшій сказать: „Я слышу другой голосъ". При-

вожу подлинныя замѣтки изъ записной книжки секретаря бюро.

—Если поѣдете въ Шалонъ, я поѣду съ вами.

Стэдъ. Кто говоритъ?

—Я умеръ нѣкоторое время тому назадъ. Имя мое Лефевръ.

(Какъ это ни странно, это имя не вызвало во мнѣ никакого воспоминанія. Я былъ за границей, когда Лефевръ убился, и вообразилъ, что имѣю дѣло съ человѣкомъ, давно уже умершимъ. Ни одинъ изъ присутствовавшихъ также не помнилъ имени Лефевра).

Стэдъ. Знаете ли вы аэропланъ Болотова?

—Да. Скажите этому молодому человѣку, чтобы онъ былъ остороженъ, ибо весьма вѣроятно, что его моторъ не будетъ работать нормально. Несчастнаго случая, вѣроятно, не произойдетъ, но пусть онъ тщательно провѣритъ свой двигатель: предупредите его. Сами же вы не поднимайтесь съ нимъ. Я долженъ отправиться туда вмѣстѣ съ вами, такъ какъ желаю впослѣдствіи писать о полетѣ черезъ ваше посредничество.

Стэдъ. Зналъ ли васъ Болотовъ.

—Нѣтъ. Я встрѣчался съ нимъ.

Стэдъ. Чѣмъ вы занимались при жизни?

—Я былъ механикомъ.

Тутъ сталъ говорить другой духъ, и разговоръ на томъ и прекратился.

На слѣдующій день Юлія сказала мнѣ: „Человѣкъ, котораго зовутъ Лефевромъ, говоритъ, что будетъ сопровождать васъ въ Шалонъ. Онъ надѣется, что вы поѣдете".

Стэдъ. Спросите у Лефевра, не онъ-ли былъ убитъ на аэропланѣ?

—Да, это онъ, я думала, что вы это знаете.

Стэдъ. Можете говорить со мной непосредственно? Вы говорите по-англійски?

—Мало; но я передаю свои мысли медіуму, и онъ переводитъ ихъ на англійскій языкъ.

Стэдъ. Вы знали Болотова?

—Мнѣ случалось встрѣчаться съ нимъ. Думаю, что его трипланъ очень хорошъ, но пусть онъ внимательно осмотритъ свой моторъ, и удостовѣрится, все-ли въ порядкѣ.

Стэдъ. Какая была причина вашего внезапнаго паденія?

—Я не успѣлъ ничего сообразить; некогда размышлять, когда падаешь.

Стэдъ. Сохранили ли вы хладнокровіе при такомъ неожиданномъ паденіи?

—Вотъ что я испыталъ. Я понялъ, что падаю, но не успѣлъ коснуться земли, какъ уже лишился сознанія. При этомъ, я не ощутилъ никакой боли. Мнѣ казалось, что духъ мой выброшенъ наружу. Я испыталъ ощущенія быстраго вращенія, затѣмъ что-то внезапно отдѣлилось отъ меня и я очутился на воздухѣ, видя подъ собой свои смертные останки и аппаратъ. Ничего непріятнаго въ этомъ не было. Я также почувствовалъ, что близь меня находится успокаивающее меня могущественное существо, и завтра, когда вы будете въ Шалонѣ, это самое существо попытается писать вашей рукой.

Въ субботу вечеромъ, 18 сентября, я передалъ по телефону Болотову предостереженіе, касавшееся его мотора, и сказалъ, что оно исходитъ отъ духа, назвавшагося Лефевромъ. Онъ отвѣтилъ, что будетъ держаться на сторожѣ.

Въ понедѣльникъ мы прибыли въ Мурмелонъ. Тщательно провѣренный моторъ, повидимому, дѣйствовалъ исправно. Это былъ Панаръ о четырехъ цилиндрахъ. Онъ столько разъ былъ испытанъ, что неудача представлялась невѣроятной.

Но когда въ 6 часовъ Болотовъ сѣлъ въ свой аэропланъ, машина отказалась подняться. Что-то произошло; рычагъ для пусканія въ ходъ мотора сломался, и, къ сожалѣнію, пришлось отказаться отъ полета.

Предоставляю толкованіе этой загадки другимъ. Что касается меня, то ограничиваюсь тѣмъ, что свидѣтельствую о безусловной точности описаннаго мною, точности, подтверждаемой, впрочемъ, стенографическихъ отчетомъ и свидѣтельствомъ четырехъ или пяти лицъ, слышавшихъ предостереженіе одновременно со мной".

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Печальныя послѣдствія романа.

Служащій почтово-телеграфной конторы Терентій Крисенко въ 1907 г. лѣтомъ познакомился на Владимірской горкѣ съ молоденькой дѣвушкой Феодосьей Остапенковой, по профессіи прачкой. Молодой человѣкъ сталъ усиленно ухаживать за хорошенькой прачкой и черезъ два мѣсяца вступилъ съ ней въ любовную связь, тянувшуюся тоже всего два мѣсяца. Отъ начала знакомства молодыхъ людей и до ихъ разрыва шли разговоры о женитьбѣ, любви и прочихъ матеріяхъ, составляющихъ главный элементъ всѣхъ любовныхъ приключеній. Надоѣла почтальону прачка и онъ сталъ ухаживать за модисткой, совершенно не скрывая этого и даже бравируя въ глазахъ своей покинутой возлюбленной. Крисенко, порвавъ связь съ Остапенковой, продолжалъ почему то ходить въ ту прачешную, гдѣ она работала, и временами издѣваться надъ обманутой дѣвушкой и оскорблять ее. Всякому терпѣнію бываетъ конецъ. Остапенкова просила Крисенко оставить ее въ покоѣ, плакала, жаловалась подругамъ, а въ одинъ прекрасный вечеръ облила своему коварному возлюбленному физіономію сѣрной кислотой, причинивъ неизгладимое увѣчье лѣвой стороны лица, но не повредивъ глаза, уха и носа. Остапенкова привлечена была къ уголовной отвѣтственности. До суда она уже успѣла выйти замужъ и теперь носитъ фамилію Сушковой. 17 сентября дѣло Остапенковой-Сушковой разсматривалось Кіевскимъ окружнымъ судомъ. Подсудимая, сознавалась въ совершенномъ преступленіи, повѣдала суду печальную исторію своего перваго романа и заявила, что уже очень больно ей было получать оскорбленія отъ человѣка, надругавшагося надъ ея дѣвичьей честью. Давалъ объясненія и печальный герой романа Крисенко, онъ отрицалъ, что будто-бы хотѣлъ жениться на Остапенковой, а такъ собственно она ему первоначально нравилась, потому онъ и сошелся съ ней. Присяжные засѣдатели оправдали Феодосію Остапенко.

II.

Убійство мальчика.

Вчера особымъ присутствіемъ Кіевской судебной палаты разобрано дѣло полицейскаго стражника Даніила Щербины, обвинявшагося по 342 и 1455 ст. улож. Обстоятельства дѣла таковы. 16 мая текущ. года, наканунѣ праздника св. Троицы, крестьянскій мальчикъ Василій Познихиренко, 15 лѣтъ, съ товарищемъ своимъ Почниковымъ отправился днемъ въ лѣсъ при скитѣ „Феофанія", принадлежащемъ Кіевскому Михайловскому монастырю, съ цѣлью наломать зеленыхъ вѣтокъ для украшенія дома. Познихиренко влѣзъ на дерево, сталъ ломать вѣтви и бросать ихъ внизъ стоявшему у дерева товарищу. Въ это время неожиданно появились сторожъ монахъ и стражникъ Щербина. Познихиренко спрыгнулъ съ дерева, стражникъ-же ударилъ его слегка нѣсколько разъ прикладомъ ружья и крикнулъ: „убирайся". Мальчики побѣжали и вдругъ стражникъ Щербина поднялъ ружье и выстрѣлилъ вслѣдъ убѣгавшимъ. Познихиренко, пораженный 15-ю дробинами, повалился замертво. Щербина отправился къ полицейскому урядику и заявилъ, что случайно убилъ мальчика. Привлеченный къ уголовной отвѣтственности за убійство мальчика, стражникъ Щербина призналъ себя виновнымъ. Вчера на судѣ обвиняемый утверждалъ, что не имѣлъ намѣренія убить мальчика, а думалъ выстрѣломъ лишь напугать его; когда онъ поднялъ ружье и взялся за курокъ, то вдругъ раздался выстрѣлъ, прежде чѣмъ онъ успѣлъ направить выстрѣлъ въ воздухъ. Особое присутствіе судебной палаты признало Даніила Щербину виновнымъ не въ прямомъ убійствѣ, а въ причиненіи мальчику Познихиренко тяжкихъ раненій, послѣдствіемъ которыхъ была смерть, и потому приговорила Щербину, по лишеніи всѣхъ особыхъ правъ, въ арестантскія отдѣленія на $2\frac{1}{2}$ года.

III.

Присвоеніе и растрата.

Въ февралѣ мѣсяцѣ 1907 года въ г. Кіевѣ администраціей по дѣламъ товарищества „Генри Смитъ и Компанія" былъ приглашенъ на службу въ качествѣ повѣреннаго для взысканія въ г. Баку по судебнымъ дѣламъ администраціи, проживавшій тамъ Гавріилъ Колмановъ, причемъ ему для этого была выдана администраціей надлежащая довѣренность. Въ числѣ должниковъ администраціи въ г. Баку былъ купецъ Сулейманъ Зейналовъ, который долженъ былъ уплатить 2.000 руб. Администрація препроводила Колманову исполнительный листъ на полученіе этого долга, но никакихъ увѣдомленій отъ Колманова о полученіи денегъ не получалось въ теченіе продолжительнаго времени. Наконецъ, по вызову администраціи Колмановъ явился въ Кіевъ, гдѣ заявилъ директору товарищества Беренфусу, что деньги онъ получилъ съ Зейналова и употребилъ ихъ на собственныя надобности. О совершенной растратѣ заявлено было полиціи и началось уголовное дѣло, по обвиненію Колманова въ растратѣ. 18 сентября текущаго года дѣло Колманова разсматривалось Кіевскимъ окружнымъ судомъ. Обвиняемый объяснилъ на судѣ, что растратилъ означенную сумму по легкомыслію. Повѣренный товарищества „Генри Смитъ и Компанія" прис. повѣр. Гребень заявилъ суду, что его довѣрители получили отъ обвиняемаго полное удовлетвореніе. Защитникъ прис. пов. Якубовскій, указавъ въ рѣчи своей на полное сознаніе подсудимаго и полученное удовлетвореніе потерпѣвшими, просилъ оказать молодому человѣку широкое снисхожденіе. Согласно рѣшенія присяжныхъ засѣдателей Колмановъ, какъ совершившій растрату по легкомыслію и пополнившій ее до суда, освобожденъ отъ всякаго наказанія.

Х. СТАРОЕ СЕЛО, Кіевскаго уѣзда. (Кор. „Кіевлянина"). Мало цѣнится жизнь теперь въ нашихъ селахъ. Въ послѣдніе годы сильно измѣнился къ худшему душевный строй крестьянъ, особенно его молодого поколѣнія. Ни одинъ праздникъ не проходитъ въ селахъ безъ кровопролитной драки или другого какого-либо безобразія. 13 сентября въ нашемъ небольшомъ хуторѣ возникла ссора между дюжимъ мужикомъ Кузьмой Скрипкой и его сосѣдомъ Іосифомъ Макаренко. Скрипка избилъ Іосифа Макаренка и его сына Евдокима. Не долго думая, Макаренко послалъ своего младшаго сына Калистрата къ зятю Кричевскому одолжить ружье. Мальчикъ вскорѣ принесъ ружье, заряженное крупной дробью. Дѣло происходило около 10 часовъ вечера. Вооружившись ружьемъ, Іосифъ Макаренко вмѣстѣ съ сыновьями вышелъ во дворъ своей усадьбы и началъ вызывать Скрипку, подъ видомъ мирныхъ переговоровъ. Но въ эту злополучную минуту возлѣ плетня усадьбы Макаренко показались силуэты ни въ чемъ неповинныхъ жителей хутора Андрея Купраша и Михаила Мунича, молодыхъ парней. Не долго думая, сынъ Макаренко Евдокимъ схватилъ ружье и всадилъ весь зарядъ дроби въ грудь Мунича. Пробѣжавъ нѣсколько шаговъ, Мунчичъ упалъ и тутъ-же скончался. Макаренко и Кричевскій, давшій имъ ружье, арестованы и переданы въ распоряженіе судебнаго слѣдователя.

М. ТРИПОЛЬЕ, Кіевскаго уѣзда. (Кор. „Кіевлянина"). 17 сентября, на дорогѣ, идущей изъ нашего мѣстечка въ Кіевъ, между хуторами «Плюты» и «Рудаки», проѣзжіе замѣтили одиночную повозку, въ которой лежалъ со слабыми признаками жизни израненный, весь облитый кровью человѣкъ. Вещей на повозкѣ не было никакихъ. Раненаго привезли въ мѣстечко, но медицинская помощь была уже лишней: несчастный, не приходя въ сознаніе, сейчасъ-же умеръ. Выяснено, что убитый, по имени Павелъ, былъ жителемъ с. Медвѣдовки, Каневскаго уѣзда, былъ зажиточнымъ человѣкомъ «обуховцемъ» — торговалъ въ Кіевѣ птицей. Павелъ этотъ является жертвой вооруженныхъ грабителей.

Д. ЮРОВКА, Кіевскаго уѣзда. (Корресп. „Кіевлянина"). Къ числу бѣдствій нашихъ селъ можно причислить также всевозможныя «пивныя», открываемыя въ нихъ на манеръ городскихъ. Возлѣ пивныхъ этихъ вѣчно толчется народъ, и распивается монополька, разбавленная пивомъ. Крикъ и шумъ возлѣ такихъ пивныхъ стоитъ до поздней ночи. На дняхъ самъ блюститель деревенскаго порядка, сельскій староста Григорій Котырло и его пріятель Семенъ Безпалый во время попойки въ пивной набросились на крестьянина Артема Донченко. Ссора вышла изъ за какихъ-то пустяковъ, и Донченко, сильно избитый старостой, черезъ два дня умеръ, возвращаясь изъ Будаевской земской лѣчебницы, куда возила его жена. Хорошій примѣръ подаетъ сельскій староста нашей и безъ того уже развращенный до мозга костей молодежи.

С. ХОТОВЪ, Кіевскаго уѣзда. (Корресп. «Кіевлянина»). 15 сентября въ домѣ своего отца, казеннаго лѣсного сторожа трипольскаго лѣсничества Ткаченко, застрѣлился изъ револьвера казеннаго образца молодой парень 19 лѣтъ Филиппъ. Филиппъ Ткаченко написалъ передъ смертью записку карандашемъ слѣдующаго содержанія: «Полюбивъ Соньку Д—скую и Галю С—скую, застрѣлился. Такъ тому и быть!» Выстрѣлъ самоубійца направилъ себѣ прямо въ сердце, такъ что смерть наступила мгновенно. Филиппъ Ткаченко служилъ сторожемъ при деміевскомъ волостномъ управленіи и прибылъ въ Хотовъ съ цѣлью гулять на храмовомъ праздникѣ.

ЧЕРНИГОВЪ. 15 сентября, въ 7 час. вечера, попечитель Кіевскаго учебнаго округа тайн. сов. П. А. Зиловъ, въ сопровожденіи окружного инспектора А. В. Липеровскаго, посѣтилъ дворянскій пансіонъ-пріютъ, гдѣ ознакомился съ постановкою воспитательнаго дѣла и осмотрѣлъ помѣщеніе. 16 сентября П. А. Зиловъ, въ сопровожденіи окружного инспектора А. В. Липеровскаго, какъ передаетъ „Черниг. Слово", посѣтилъ первые два урока въ женской гимназіи, а затѣмъ отправился въ с. Количовку, Черниговскаго уѣзда, гдѣ и осмотрѣлъ одноклассное начальное земское училище. Учительница этого училища г-жа Головлиона провела въ присутствіи попечителя три образцовыхъ урока, въ томъ числѣ первый урокъ по русской грамотѣ. Попечитель округа внимательно слѣдилъ за ходомъ уроковъ, предлагалъ самъ вопросы, разсматривалъ письменныя работы учащихся и, оставляя училище, выразилъ свое полное удовольствіе и благодарность за успѣшное веденіе дѣла. При осмотрѣ училища присутствовали: директоръ народныхъ училищъ Черниговской губерніи П. А. Войцеховскій, инспекторъ народныхъ училищъ И. П. Яснопольскій, членъ губернскаго училищнаго совѣта П. Я. Дорошенко и членъ уѣзднаго училищнаго совѣта Н. П. Мирошниковъ.

НѢЖИНЪ. 15 сентября въ Нѣжинѣ, въ присутствіи представителей земства, города и многочисленной публики, какъ передаетъ „Черн. Слово", состоялось открытіе сельско-хозяйственной выставки, организованной мѣстнымъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ. На выставкѣ устроено 11 отдѣловъ: полеводства, садоводства, лѣсоводства, пчеловодства, шелководства, кустарно-ремесленный, сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій и проч. По примѣру прошлыхъ лѣтъ предъ концомъ выставки будетъ устроенъ аукціонъ для распродажи лошадей и рогатаго скота.

ПОЛТАВА. Интересное явленіе, по словамъ „Полтав. Гол.", наблюдается въ строительномъ дѣлѣ. Въ виду большого спроса на рабочихъ и большого строительнаго сезона какъ въ городѣ, такъ и окрестныхъ селеніяхъ, замѣчается недостатокъ рабочихъ, почему многіе домовладѣльцы начали приглашать на строительныя работы женщинъ. Почти на всѣхъ постройкахъ встрѣчаете женщинъ, копающихъ ямы, таскающихъ кирпичъ, воду, бревна. По словамъ домовладѣльцевъ, на второстепенныя работы выгоднѣе приглашать женщинъ, такъ какъ трудъ ихъ и работоспособность не уступаетъ работѣ мущинъ-рабочихъ, получаютъ же женщины вдвое дешевле мущинъ.

ЖИТОМИРЪ. Рѣдкое для нашего края явленіе. На дачахъ Шпаковскаго, по словамъ „Вол.", вторично зацвѣли грушевыя деревья. На одной и той же вѣтви дерева, рядомъ со спѣлой грушей, показываются новыя почки, распускаются, цвѣтутъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

18-го сентября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 сентября. «Рѣчь» передаетъ, что въ совѣтѣ министровъ предполагавшійся въ 120 милліоновъ руб. дефицитъ уменьшенъ до 90 милліоновъ руб. Покрытъ онъ будетъ внутреннимъ займомъ.

Пожалованъ орденомъ св. Станислава 2-й степени столоначальникъ Кіевскаго интендантскаго управленія Виноградовъ.

Назначаются: полковникъ Галкинъ старшимъ адъютантомъ штаба Кіевскаго военнаго округа, профессоръ Кіевской духовной академіи Рыбинскій—инспекторомъ академіи.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

18-го сентября.

ЛИВАДІЯ, 18 сентября. Телеграмма министра Двора:

«18 сентября, въ 10 ч. утра, Государь Императоръ съ Великимъ Княземъ Димитріемъ Павловичемъ, въ сопровожденіи дежурнаго флигель-адъютанта князя Долгорукаго, прибылъ на Императорскую яхту «Штандартъ», гдѣ былъ встрѣченъ флагъ-капитаномъ Его Величества генералъ-адъютантомъ Ниловымъ и командиромъ яхты свиты Его Величества контръ-адмираломъ Чагинымъ. Государь Императоръ съ Великимъ Княземъ, въ сопровожденіи флагъ-капитана и дежурнаго флигель-адъютанта, перешелъ на катеръ и подъ брейдъ-вымпеломъ Его Величества прослѣдовалъ на яхту «Алмазъ», прибывшую утромъ на Ялтинскій рейдъ. На яхтѣ «Алмазъ» Государь Императоръ былъ встрѣченъ командиромъ капитаномъ 2-го ранга Коломейцовымъ съ рапортомъ, послѣ чего обходилъ офицеровъ и команду, благодарилъ ихъ за службу и пожелалъ счастливаго плаванія: «Алмазъ» уходитъ въ Балтійское море. По возвращеніи на яхту «Штандартъ», гдѣ Его Величество здоровался съ офицерами и командой, былъ поднятъ сигналъ на яхтѣ «Алмазъ» итти по назначенію. Снявшись съ якоря, яхта вышла въ море. Пробывъ нѣкоторое время на «Штандартѣ», Государь Императоръ съ Великимъ Княземъ возвратился въ Ливадію. Яхта «Алмазъ», проходя мимо поднятаго въ Ливадіи штандарта, произвела салютъ въ 21 выстрѣлъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 сентября. По распоряженію администраціи снова закрыты всѣ іоаннитскіе пріюты. Дѣти изъ всѣхъ пріютовъ и общежитій іоаннитовъ были собраны на Терлевой улицѣ, гдѣ ихъ отобрано 113. Они размѣщены въ пріюты благотворительныхъ обществъ. Изъ 85-ти дѣтей, ранѣе отобранныхъ въ іоаннитскихъ пріютахъ, 50 снова оказались въ рукахъ іоаннитовъ. Главари іоаннитства привлекаются къ отвѣтственности.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 сентября. Главный военный судъ оставилъ безъ послѣдствій кассаціонную жалобу старшаго врача военнаго лазарета въ Елисаветградѣ, Розова, приговореннаго временнымъ военнымъ судомъ въ Елисаветградѣ къ 30-ти-дневному аресту на гауптвахтѣ за неподачу своевременно помощи больному.

За сутки заболѣло холерой 31, умерло 12, состоитъ больныхъ 355 человѣкъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 сентября. Въ Государственную Думу внесена дополнительная смѣта министерства народнаго просвѣщенія, содержащая новыхъ расходовъ полтора милліона рублей, изъ нихъ милліонъ на содержаніе начальныхъ училищъ и полмилліона на пополненіе школьно-строительнаго фонда. Такимъ образомъ общая сумма расходовъ министерства народнаго просвѣщенія опредѣляется въ 76,847,260 рублей, болѣе, по сравненію съ текущимъ годомъ, на 12,910,358 рублей. Въ Государственную Думу внесено представленіе министерства торговли и промышленности объ отпускѣ средствъ на расходы особой комиссіи по пересмотру нѣкоторыхъ постановленій таможеннаго тарифа для выясненія вопроса о возможности увеличенія въ интересахъ государственнаго казначейства пошлинныхъ поступленій съ чаевъ, потребляемыхъ сибирскимъ населеніемъ, кофе и нѣкоторыхъ предметовъ роскоши.

Прибылъ въ Петербургъ новый датскій посланникъ Скавеніусъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 сентября. Города: Астрахань, Владивостокъ, Ковна и Ново-Александровскъ и уѣзды: Ново-Александровскій, Нерехтскій, Тверской, Корчевскій, Новоторжскій, Оршанскій и Сенненскій признаются неблагополучными по холерѣ, а губерніи: Гродненская, Сувалкская, Казанская, Симбирская, Самарская и Астраханская и уѣздъ Бердянскій—угрожаемыми.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 сентября. Учрежденная съ Высочайшаго соизволенія при мобилизаціонномъ отдѣлѣ главнаго управленія Генеральнаго штаба междувѣдомственная комиссія для пересмотра устава о воинской повинности, приступивъ 16 сентября къ занятіямъ, выработала планъ работъ. Работы начнутся съ пересмотра тѣхъ законоположеній устава 1874 г., которыми устанавливаются льготы и изъятія для освобожденія отъ воинской повинности и опредѣляются условія и порядокъ пріема на службу въ войска. Проекты новыхъ положеній устава, въ цѣляхъ скорѣйшаго проведенія въ жизнь, будутъ вноситься на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій по мѣрѣ окончанія разработки ихъ комиссіей.

ТИФЛИСЪ, 18 сентября. Со станціи Баку телеграфируютъ, что утромъ надъ станціей и окрестностями разразился небывалый ливень. Затоплены всѣ станціонные пути. Много груженыхъ вагоновъ упало съ рельсовъ въ воду. Нѣсколько товарныхъ складовъ затоплено. Подмочено товаровъ на большую сумму. Главный путь размытъ. Поѣзда задержаны. Изъ Тифлиса отправлена особая комиссія для опредѣленія степени поврежденія грузовъ и убытковъ казны.

ТИФЛИСЪ, 19 сентября. Со станціи «Сѣрноводскъ», Владикавказской желѣзной дороги, телеграфируютъ, что скорый поѣздъ № 10, на перегонѣ «Самашкинская—Сырноводская», потерпѣлъ крушеніе, вслѣдствіе умышленнаго поврежденія пути. Три вагона и паровозъ упали на бокъ. Легко пострадало 15 пассажировъ. Движеніе товарныхъ поѣздовъ прекращено до 20 сентября. Прекращенъ пріемъ грузовъ и снята отвѣтственность за срочную ихъ доставку.

ТУЛА, 18 сентября. По окончаніи землеустроительныхъ работъ по разбивкѣ на хуторскіе и отрубные участки надѣльной и прикупленной земли селеній Хрущова, Хлыпова, Малыхъ Барсуковъ и Барсуковскихъ выселокъ, Тульскаго уѣзда, викарнымъ епископомъ, по просьбѣ мѣстныхъ крестьянъ, торжественно отслужены въ Хрущовской сельской церкви литургія и благодарственное молебствіе за дарованіе Государемъ законовъ, устанавливающихъ свободный и самостоятельный трудъ землепашцевъ. Церковь и площадь вокругъ церкви были переполнены молящимися.

ХАРБИНЪ (случайная), 18 сентября. Вмѣстѣ съ полковникомъ Болховитинымъ осмотрѣли всѣ 14 кладбищъ русскихъ воиновъ отъ Куанъ-Ченъ-Дзы до Мукдена. На каждомъ кладбищѣ іеромонахъ пекинской миссіи Христофоръ служилъ панихиду въ присутствіи офицеровъ японскихъ гарнизоновъ. Начальники отдѣльныхъ частей возлагали черезъ адъютантовъ вѣнки. Ограды и площади кладбищъ приведены въ порядокъ. Кресты и надписи уцѣлѣли въ очень небольшомъ количествѣ. Начиная отъ Телина, японцы устраивали общія могилы, свозя въ одну могилу всѣхъ похороненныхъ въ окрестностяхъ воиновъ. 17 сентября ѣдемъ въ Янтай для отправленія на родину тѣла рядового Рябова. Отъ комитета по увѣковѣченію памяти павшихъ воиновъ возлагаю вѣнокъ на гробъ Рябова. Членъ комитета Голубевъ.

СЛАВНОЕ (Могилевской губ.), 18 сентября. (Случайная). Въ мѣстечкѣ Теперинѣ, Могилевскаго уѣзда, совершена закладка крестьянскаго волостного элеватора имени могилевскаго губернатора барона фонъ-Нолькенъ, почетнымъ попечителемъ котораго онъ избранъ единогласно волостнымъ сходомъ Фоминъ.

ЯРОСЛАВЛЬ, 18 сентября. Губернскій агрономическій съѣздъ призналъ необходимымъ: устройство въ губерніи гидро-техническихъ работъ, организацію сѣти мелкихъ курсовъ по отраслямъ сельскаго хозяйства, устройство опытныхъ участковъ по луговодству, развитіе кредита и травосѣяніе.

ЯРОСЛАВЛЬ, 18 сентября. Губернскій агрономическій съѣздъ призналъ одною изъ главныхъ задачъ земства внѣшкольное сельско-хозяйственное образованіе хозяевъ-крестьянъ путемъ устройства курсовъ. Признано необходимымъ изданіе земствомъ своего органа по вопросамъ сельскаго хозяйства.

ГРОДНА, 18 сентября. Зарегистровано два новыхъ случая подозрительныхъ по холерѣ заболѣваній и два смертныхъ случая отъ холеры.

СЕВАСТОПОЛЬ, 18 сентября. Прибылъ изъ за границы французскій пароходъ «Иль-де-Франсъ» съ 207 экскурсантами, посѣтившими братское кладбище и осматривавшими памятники защиты Севастополя.

СЕВАСТОПОЛЬ, 18 сентября. Пароходъ «Иль-де-Франсъ» ушелъ въ Ялту, куда утромъ въ экипажахъ выѣхали французскіе экскурсанты.

НОВОЧЕРКАСКЪ, 18 сентября. Возвратилась изъ Амурской области, во главѣ съ геологомъ Полѣновымъ, экспедиція, изслѣдовавшая земли въ бассейнѣ рѣки Тырма. Пройдено 500 верстъ. Открыты залежи каменнаго угля и горячіе сѣрные источники. Удобная для земледѣлія почва встрѣчалась по берегамъ рѣкъ въ незначительномъ количествѣ.

НОВОЧЕРКАСКЪ, 19 сентября. Членами экспедиціи въ Амурскую область привезены богатыя коллекціи минераловъ горныхъ породъ. Собранъ богатый научный матеріалъ. Установлено, что тунгузы пользуются мѣстнымъ углемъ; залежи его велики. Климатическія условія неблагопріятны. Въ половинѣ іюня по ночамъ замерзала вода.

Около станицы Усть-Бѣлокалитвенской убита семья татаръ изъ пяти человѣкъ.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 18 сентября. Правленіе ипотечной кассы городовъ Финляндіи рѣшило заключить новый заемъ въ 8 милліоновъ марокъ. Заемъ $4\frac{1}{2}$ процентный.

КУРСКЪ, 18 сентября. По дѣлу о растратѣ въ Обоянской земской управѣ 21,000 рублей, судебной палатой приговорены: завѣдывающій страховымъ отдѣломъ Юровъ къ трехлѣтнимъ арестантскимъ отдѣленіямъ, бывшій предсѣдатель управы Бровцынъ и члены управы Горлвиновъ, Соколовъ и Роговъ—къ отрѣшенію отъ должности; регистраторъ Мелиховъ оправданъ. Гражданскій искъ признанъ подлежащимъ удовлетворенію.

ВЛАДИМІРЪ (губ.), 18 сентября. Открыта выставка плодоводства и садоводства.

БАКУ, 18 сентября. 17 августа ливнемъ въ городѣ затоплены улицы, подвалы и мучные склады, размыты пути конки. Убытки весьма значительные. Утонула женщина. Въ женской гимназіи, вслѣдствіе наводненія, прекращены занятія.

БАКУ, 18 сентября. Прибыли: пароходъ «Скобелевъ», на которомъ слѣдуетъ бывшій персидскій шахъ, и сопровождающій его крейсеръ. Пополнивъ запасы воды, въ 2 часа дня они вышли въ открытое море.

ОДЕССА, 18 сентября. Министръ Двора телеграммой увѣдомилъ градоначальника, что Государь Императоръ въ отвѣтъ на ходатайство городской думы принципіально соизволилъ разрѣшить депутаціи думы представиться Его Величеству. Созвано чрезвычайное собраніе гласныхъ для избранія депутаціи.

Въ Новороссійскомъ университетѣ учреждается отдѣлъ всероссійскаго національнаго академическаго союза студентовъ.

КИШИНЕВЪ, 18 сентября. Кандидатомъ отъ бессарабскаго духовенства въ Государственный Совѣтъ избранъ протоіерей Лашковъ.

Въ Оргѣевскомъ уѣздѣ найденъ кладъ, около полутора пуда золотыхъ монетъ.

УФА, 18 сентября. На разъѣздѣ «Біанка» 10 замаскированными злоумышленниками, ѣхавшими въ поѣздѣ, ограбленъ артельщикъ Усть-Катавскаго завода на 15,000 рублей.

КЕРЧЬ, 18 сентября. Утромъ въ морѣ свирѣпствовалъ сильный штормъ. Ливнемъ затоплены низменности города. Въ посадкѣ Капканахъ ударомъ грома убито 3.

СЫЗРАНЬ, 18 сентября. Установленъ случай смерти отъ холеры. Въ городѣ новыхъ заболѣваній нѣтъ.

БѢЛОСТОКЪ, 18 сентября. Въ виду холеры въ Гроднѣ, здѣсь открывается баракъ. Принимаются экстренныя мѣры противъ занесенія эпидеміи.

ЛОНДОНЪ, 18 сентября. «Times'у» телеграфируютъ изъ Тегерана: «Сообщаютъ о многочисленныхъ разбойникахъ, появившихся на дорогахъ отъ Исфагана до Іезда, въ Шаразѣ. Грабители терроризуютъ деревни. Сельчане бѣгутъ въ города. Торговля и перевозка грузовъ пріостановились. Въ Тегеранѣ совершенъ рядъ важныхъ арестовъ, какъ полагаютъ, по политическимъ дѣламъ».

ПОТСДАМЪ, 18 сентября. Кронпринцесса благополучно разрѣшилась отъ бремени сыномъ.

ВѢНА, 18 сентября. Въ «Cor. Bureau» сообщаютъ изъ Цетинье: «Разслѣдованіе по поводу обнаруженнаго нѣсколько дней тому назадъ заговора установило, что заговоръ организованъ съ цѣлью ниспроверженія правительства, освобожденія заключенныхъ въ тюрьму по дѣлу о бомбистахъ 1907 г., низложенія князя Николая, съ провозглашеніемъ княжича Данила, и умерщвленія нынѣшнихъ министровъ. Замѣшано около 20 человѣкъ, изъ которыхъ уже 15 бѣжало въ Албанію. Зачинщики заговора не нашли поддержки у населенія, требующаго примѣрнаго наказанія виновныхъ. Заговору въ странѣ не придаютъ значенія».

ТЕГЕРАНЪ, 18 сентября. Сторонники стараго режима—бывшій губернаторъ Мешхеда Нейръ-эдъ-Доуле, Бинъ-эдъ-Доуле, Низаму-султане, Саадъ-уль-Мулькъ и Хаджидъ-эдъ-Доуле арестованы въ домѣ націоналиста Мунтазиръ-Доуле. Съ нихъ взятъ залогъ въ 15,000 тумановъ.

ТАВРИЗЪ, 18 сентября. Здѣсь сооружаются двѣ бумагопрядильни и монтерная мастерская. Затрачено около 300,000 руб. Дѣятельное участіе принимаютъ германскіе инженеры-техники.

МАДРИДЪ, 18 сентября. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ изъ Мелильи, во время рекогносцировки, предпринятой по направленію въ Сукельеннисъ, испанцы потеряли генерала, двухъ капитановъ, поручика и 14 солдатъ убитыми и около 180 человѣкъ ранеными. Изъ Орана отрядъ всадниковъ племенъ тзулъ, бранесъ, эльріата и хіана выступилъ противъ занятаго испанцами Селума.

ЦЮРИХЪ, 18 сентября. Международныя состязанія аэронавтовъ начались полетомъ по намѣченному пути. Участвуетъ 24 аэростата. Мѣсто спуска—на швейцарскомъ берегу Боденскаго озера. Стартъ совершился при слабомъ вѣтрѣ. Погода прекрасная.

АМСТЕРДАМЪ, 18 сентября. Заболѣванія въ Гансвеертѣ, какъ выяснено теперь бактеріологическимъ изслѣдованіемъ, не были холерными.

НЬЮ-ЮРКЪ, 19 сентября. Изъ Портланда (штатъ Менъ) прибылъ Пири съ женой, восторженно встрѣченный толпой народа.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Въ виду непрекращающейся холерной эпидеміи, митрополитъ Антоній, какъ передаетъ «Земщина», циркулярно предложилъ духовенству С.-Петербургской епархіи совершать во время литургіи моленіе о прекращеніи холерной заразы. Моленіе будетъ совершаться во время Великой эктиніи, сугубой эктиніи и послѣ молитвы за Царя.

—На Императорскомъ фарфоровомъ и стеклянномъ заводахъ въ настоящее время вырабатываются условія всероссійскаго конкурса на рисунокъ вазы въ любомъ стилѣ, которая будетъ принесена въ даръ Дворцу мира въ Гаагѣ. Къ исполненію этого художественнаго произведенія, кромѣ Императорскаго фарфороваго и стекляннаго заводовъ, будутъ также привлечены Императорскія гранильныя фабрики въ Петергофѣ и Екатеринбургѣ. За лучшее произведеніе по конкурсу рисунковъ будущей вазы автору будетъ присуждена премія въ 4 тысячи рублей. Подобныя же украшенія Дворца мира будутъ принесены въ даръ всѣми государствами, подписавшими Гаагскую конференцію.

—Предсѣдатель совѣта министровъ П. А. Столыпинъ, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», обѣщалъ Н. А. Хомякову пріостановить смертные приговоры по щигровскому, томскому и безданскому процессамъ.

—Финляндскій генералъ-губернаторъ возвратилъ сейму законопроектъ о коммерческихъ судахъ, составленный безъ Высочайшаго предложенія. Въ виду отрицательнаго отношенія сейма къ вопросу о военномъ взносѣ въ 20 мил. финляндскій сенатъ просилъ генералъ-губернатора не дѣлать представленія объ утвержденіи нынѣшняго состава сената на предстоящее трехлѣтіе.

—Министръ путей сообщенія Рухловъ по поводу оскорбленія офицеромъ кондуктора просилъ военнаго министра Сухомлинова сдѣлать распоряженіе по военному вѣдомству о необходимости исполнять законныя требованія и корректно обращаться.

—Политическіе заключенные Выборгской одиночной тюрьмы, какъ передаетъ «Рѣчь», сообщаютъ депутату Покровскому, что ими выработанъ для предъявленія (?!) администраціи рядъ требованій: 1) общія прогулки для всѣхъ заключенныхъ, отбывающихъ наказаніе; 2) право выбора старостъ; 3) возобновленіе передачъ съ воли; 4) отмѣна карцерной системы; 5) вѣжливое обращеніе съ заключенными; 6) посѣщеніе тюрьмы товарищемъ прокурора одинъ разъ въ двѣ недѣли. Кромѣ того, заключенные намѣрены требовать (?!) назначенія слѣдственной комиссіи изъ представителей министерства юстиціи и членовъ Государственной Думы для выясненія незаконныхъ дѣйствій тюремной администраціи.

—15 сентября въ Таганрогѣ началось слушаніе дѣла о взрывѣ въ Рыковскихъ рудникахъ 18 іюня 1908 г., когда погибло 271 человѣкъ. Обвиняемыхъ 7: техническій директоръ Дюранъ, два инженера, монтеръ и три штейгера. Среди экспертовъ начальники горныхъ южныхъ округовъ Вагнеръ и Хованскій, профессора Латугинъ и Терпигоревъ. Свидѣтелей вызвано 51, явилось 32. Въ первый день, въ 12 час. ночи, конченъ допросъ свидѣтелей, 16 сентября совѣщаніе экспертовъ продолжалось шесть часовъ. Защитой на разсмотрѣніе экспертовъ предложено 11 вопросовъ. Защищаютъ 4 мѣстныхъ адвоката.

—Изъ Вологды сообщаютъ «Рус. Вѣд.»: Ночью полиціей по распоряженію жандармскаго управленія произведены многочисленные обыски среди политическихъ ссыльныхъ и мѣстной интеллигенціи. При обыскахъ конфисковались брошюры, вышедшія явочнымъ порядкомъ, и открытыя письма.

—Министерство финансовъ, по слухамъ, передаваемымъ «Нов. Вр.», полагаетъ сдѣлать внутренній заемъ путемъ выпуска новыхъ выигрышныхъ билетовъ. Въ этомъ министерство руководится постоянными и неестественными повышеніемъ выигрышныхъ билетовъ. Новый выпускъ, помимо займа, можетъ устранить вредное для публики повышеніе стоимости билетовъ.

—Изъ Ярославля сообщаютъ «Рус. Вѣд.», что въ Демидовскомъ лицеѣ начались лекціи; пріемъ прошеній продолжается; подано 130, изъ коихъ 60 евреевъ; вакансій 450.

—Изъ Варшавы передаютъ «Русск. Вѣд.», что «Еженедѣльникъ» Блома оштрафованъ на 500 рублей за статьи объ юбилеѣ Словацкаго.

—Въ Россію, какъ передаютъ столичныя газеты, на дняхъ прибываетъ группа англійскихъ капиталистовъ для переговоровъ съ министромъ финансовъ объ устройствѣ частнаго телеграфнаго агентства «Россія—Англія». Англійскіе капиталисты ассигнуютъ на это дѣло 5 мил. р.

—Постановленіемъ особаго совѣщанія при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ офицеръ запаса арміи Венцковскій и его жена, находящіеся въ данное время въ заключеніи въ Лукояновской тюрьмѣ по обвиненію въ принадлежности къ одной изъ революціонныхъ организацій, высылаются на два года въ Вологодскую губернію подъ особый надзоръ полиціи.

—15 сентября, въ 6 час. вечера, у клиники Виллие, какъ уже сообщалъ телеграфъ, попалъ подъ трамвай таксомоторъ съ двумя юнкерами Михайловскаго артиллерійскаго училища, Власовымъ и Булатовымъ. Столкновеніе было ужасно. Силой удара таксомоторъ былъ разбитъ на части. Юнкера были отброшены на сажень въ сторону и отъ полученныхъ пораненій не могли подняться. Шоферъ, кр. Волковъ, также былъ отброшенъ въ сторону, но отдѣлался легкими пораненіями груди. Вагонъ трамвая сейчасъ-же остановился. Передняя часть вагона получила также поврежденія. Въ вагонѣ испортился тормозъ, что и вызвало катастрофу. Публика, переполнявшая трамвай, бросилась къ раненымъ юнкерамъ. Лица и одежда ихъ были окровавлены. У Власова оказались поврежденія головы и лица. Булатовъ, находившійся въ безсознательномъ состояніи, получилъ пораненіе шеи и рваную рану лица. Обоихъ пострадавшихъ на извозчикахъ отвезли въ лазаретъ училища.

—14 сентября, въ 10 ч. вечера, компанія посѣтителей чайнаго заведенія въ д. 20 по Витебской ул., въ Петербургѣ, подвергла жестокому избіенію владѣльца заведенія Вильгельма Диксона. Въ довершеніе буйнами Д. былъ облитъ кипяткомъ, послѣ чего онъ лишился сознанія. Дикая расправа гостей послѣдовала при расчетѣ за ужинъ, отъ уплаты котораго они отказались. Изъ восьми участниковъ побоища двоихъ удалось задержать, остальные скрылись.

—15 сентября, вечеромъ, съ Балтійскаго вокзала въ Александровскую больницу, въ Петербургѣ, доставленъ заболѣвшій черной оспой домовладѣлецъ А. Г. Кукушкинъ, 66 лѣтъ. Въ домѣ Кукушкина произведена тщательная дезинфекція.

—15 сентября, вечеромъ, въ дамской уборной Николаевскаго вокзала сыскной полиціей былъ произведенъ обыскъ. Поводомъ къ нему послужило задержаніе полиціей въ Петербургѣ воровки, на-дняхъ совершившей въ столицѣ рядъ кражъ изъ квартиръ. Въ одномъ изъ укромныхъ уголковъ, за раковиной водопровода умывальника, агенты обнаружили значительное количество облигацій, купоны которыхъ воровка успѣла обрѣзать и размѣнять.

—Въ засѣданіи Спб. судебной палаты слушалось въ апелляціонномъ порядкѣ дѣло бывш. секретаря Рижскаго окружного суда Прокофьева, приговореннаго Рижскимъ окружнымъ судомъ къ отдачѣ въ исправительное арестантское отдѣленіе на $1\frac{1}{2}$ года по обвиненію въ томъ, что онъ пытался сбыть двѣ подложныя закладныя на сумму въ 40,000 руб. Во время слѣдствія возникло сомнѣніе въ нормальности умственныхъ способностей Прокофьева и онъ былъ помѣщенъ въ больницу, гдѣ его признали ненормальнымъ. На судѣ медицинская экспертиза не согласилась съ опредѣленіемъ больничныхъ врачей. Судебная палата опредѣлила измѣнить Прокофьеву наказаніе и назначила ему 1 годъ тюрьмы.

—Осенью открывается правильное движеніе на вновь выстроенной линіи Пермь—Екатеринбургъ. Для пріема этой дороги назначается особая комиссія.

—Въ Петербургѣ организуется весьма крупное предпріятіе, подъ названіемъ акціонерное общество «Холодильникъ». Общество это учреждается для устройства и эксплоатаціи вагоновъ-холодильниковъ и для перевозки скоропортящихся грузовъ. Надобность въ такого рода спеціальномъ подвижномъ составѣ велика и дороговизна предметовъ первой необходимости изъ этой категоріи грузовъ объясняется порчею ихъ въ пути вслѣдствіе недостатка и даже отсутствія приспособленныхъ для ихъ перевозки вагоновъ.

—Въ настоящее время въ министерствѣ путей сообщенія, по словамъ «Нов. Вр.», разрабатывается вопросъ о введеніи на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ 24-часового исчисленія времени. Отъ этой мѣры ожидаются весьма значительныя удобства въ дѣлѣ передачи телеграммъ, когда всѣ условныя отмѣтки, какъ то: по полуночи и т. п. будутъ замѣняемы ссылкою на часъ.

—Въ дополненіе напечатанной у насъ замѣтки о двухъ неизвѣстныхъ, пригрозившихъ бомбою хозяину магазина готоваго платья на Смоленскомъ рынкѣ въ Москвѣ и похитившихъ оттуда два костюма, какъ передаетъ «Моск. Лист.», задержанные за эту кражу неизвѣстные оказались кр. Иваномъ Рачинскимъ, 22 лѣтъ, и Григоріемъ Кузнецовымъ, 18 лѣтъ. «Бомба»-же, которой они грозили хозяину магазина готоваго платья Горбунову, въ домѣ Назарова, на Смоленскомъ рынкѣ, оказалась завернутымъ въ газетную бумагу пузырькомъ изъ-подъ какой-то жидкости.

—Сознаніе убійцы. Покушавшійся на убійство 62-лѣтней Соколовской, кассирши бѣльевого магазина Алексѣева въ Спасскомъ переул., въ Петербургѣ 18-лѣтній Н. Царевъ, совершенно неожиданно, въ десятомъ часу вечера 13 сентября, явился въ управленіе 3 уч. Спасской части и сознался въ преступленіи. Я убійца. Дѣлайте со мной что хотите. Старуха получила то, что ей слѣдовало, заявилъ Царевъ. Онъ разсказалъ, что рѣшилъ покончить съ Соко-

ловой еще нѣсколько дней назадъ. Зайдя наканунѣ на кухню, онъ похиталъ ножъ, который спряталъ подъ подушку. На разсвѣтѣ Царевъ поднялся, взялъ ножъ, и пробравшись между кроватями другихъ мальчиковъ, прошелъ въ помѣщеніе Соколовой. Хотѣлъ я ей раньше ножемъ въ грудь запустить, да потомъ раздумалъ: еще закричитъ, цинично разсказывалъ подростокъ, и ударилъ по горлу два раза. Старуха вестати закричала. Мальчики вскочили и бросились въ помѣщеніе Соколовой, а я убѣжалъ. Скрываясь, Царевъ скитался до вечера по чайнымъ и, наконецъ, измученный голодомъ, рѣшилъ отдать себя въ руки полиціи. На допросѣ 14 сентября, по словамъ «Нов. Руси», Царевъ добавилъ, что его побудили совершить преступленіе постоянныя преслѣдованія Соколовой, жаловавшейся на него хозяевамъ и доведшей до разсчета его.

—Убійство купца. 19 августа, въ поѣздѣ № 4, шедшемъ изъ Читы въ Маньчжурію, на перегонѣ между Адріановкой и Оловяниой, въ купэ 2-го класса найденъ зарѣзаннымъ харбинскій купецъ, имѣющій золотые пріиски, Серебряковъ. Онъ везъ съ собою большія деньги, около 50,000 р., во время пути выпивалъ въ буфетахъ и игралъ въ поѣздѣ въ карты. Злоумышленникъ въ поѣздѣ, по словамъ «Харб.», не обнаруженъ, деньги похищены.

—Подробности убійства А. И. Данчичъ. Въ дополненіе къ замѣткѣ объ убійствѣ жены юрисконсульта С.-Петербургскаго городского самоуправленія А. И. Данчичъ, «Нов. Русь» сообщаетъ слѣдующія подробности: А. И. Данчичъ была убита еще въ субботу вечеромъ, 12 сентября, въ тотъ моментъ, когда она находилась въ коровникѣ. Въ этотъ вечеръ Данчичъ отпустила прислугу и оставалась на дачѣ одна. Убійца, дворникъ Александровъ, подкрался къ ней сзади и накинулъ ей на шею петлю изъ веревки, послѣ чего нѣсколькими ударами топора по головѣ разрубилъ ей черепъ. Убійство было обнаружено утромъ, 13 сентября, разсыльнымъ, пришедшимъ къ г-жѣ Данчичъ на дачу, находящуюся въ 7 верстахъ отъ Теріокъ, въ мѣстности Метсола. Объ убійствѣ немедленно сообщили въ Теріоки, откуда прибыли судебныя и полицейскія власти. Осмотръ квартиры и вещей показалъ, что убійство было совершено съ цѣлью грабежа. Послѣ убійства дворникъ Александровъ вошелъ въ квартиру, взломалъ хранилища и перерылъ всѣ комоды и шкафы. Здѣсь имъ было взято около ста рублей наличными деньгами, и нѣсколько драгоцѣнныхъ вещей, всего на сумму около 500 р. Затѣмъ убійца прошелъ въ комнату мужа г-жи Данчичъ, переодѣлся въ его охотничій костюмъ и скрылся, оставивъ свою окровавленную одежду на столѣ. Несмотря на энергичные розыски, преступникъ не найденъ. Предполагаютъ, что онъ направился въ Петербургъ. Убійца былъ нанятъ г-жею Данчичъ только въ августѣ текущаго года. До этого времени онъ служилъ въ «Сѣверной гостиницѣ», откуда былъ уволенъ. Г-жа Данчичъ жила на дачѣ все лѣто безвыѣздно. Вмѣстѣ съ ней неотлучно жила прислуга.

—Арестъ членовъ областного бюро социалъ демократовъ. На дняхъ чинами Московскаго охраннаго отдѣленія были задержаны члены областного бюро центральнаго общества партіи социалъ-демократовъ: прис. повѣр. Д. И. Курскій и членъ центральнаго комитета партіи бывшій студентъ А. И. Рыковъ. Вмѣстѣ съ ними были задержаны еще 15 членовъ этой партіи. Всѣ они предполагали устроить незаконное собраніе. Послѣ ареста, какъ передаетъ «Моск. Лист.», былъ произведенъ рядъ обысковъ въ квартирахъ задержанныхъ. У Курскаго и Рыкова были найдены нелегальная литература и нѣкоторые документы. Въ виду этого ихъ арестъ продолженъ. Остальные-же 15 арестованныхъ освобождены, такъ какъ во время обысковъ у нихъ ничего предосудительнаго не было найдено.

—Побѣгъ 6 важныхъ преступниковъ. Въ ночь на 16 сентября изъ Прѣсненскаго полицейскаго дома, на Кудринской ул. въ Москвѣ, бѣжало шесть важныхъ уголовныхъ преступниковъ обвиняемыхъ въ убійствахъ, вооруженныхъ нападеніяхъ, грабежахъ и крупныхъ кражахъ: крестьяне Николаенко, 23 лѣтъ; Сергѣевъ, 26 лѣтъ; Щербаковъ, 18 лѣтъ; Захаровъ, 21 года; Суровѣжинъ, 18 лѣтъ, и Крысанъ, 24 лѣтъ. Къ розыску бѣжавшихъ приняты мѣры.

—Нападеніе на станцію Грозный. Какъ сообщаетъ «Терекъ», въ ночь на 10 сентября была совершена попытка вооруженнаго нападенія съ цѣлью ограбленія ст. Грозный. Въ часъ ночи, около 40 вооруженныхъ налетчиковъ, одѣтыхъ по туземному, подъѣхали и расположились неподалеку отъ товарной станціи. На пути къ пассажирской станціи, куда грабители направились, имъ встрѣтился желѣзнодорожный машинистъ, который шелъ на дежурство. Грабители остановили машиниста и стали допрашивать его, гдѣ помѣщается станціонная касса. Послѣдній, повидимому, не хотѣлъ указать, и въ результатѣ поднялась ружейная стрѣльба, послѣдствіемъ которой было то, что машинистъ получилъ смертельныя раны: къ утру, черезъ 2 часа послѣ событія, онъ умеръ. Стрѣльба грабителей, которая послужила тревожнымъ сигналомъ, вызвала отвѣтные выстрѣлы казаковъ въ станицѣ Грозненской. Нападавшіе скоро учли опасность своего положенія и не замедлили скрыться.

Смѣсь.

◆◆ **Аукціонъ скелетовъ.** Въ Sant-Jago de Cuba состоялся недавно, по сообщенію „Fr. Ztg.", аукціонъ большой коллекціи скелетовъ, принадлежавшей покойному милліонеру Доминго-Домингецъ. Коллекція содержитъ множество череповъ, костей и цѣлыхъ скелетовъ извѣстныхъ государственныхъ дѣятелей, ученыхъ и вообще выдающихся людей острова Кубы. По самой высокой цѣнѣ (15,000 долларовъ) былъ проданъ прекрасно сохранившійся скелетъ „главнаго капитана" Martinez Campos'а, захватившаго въ 1879 г. въ свои руки власть на о. Кубѣ и сыгравшаго видную роль въ политической исторіи Кубы. Къ наиболѣе интереснымъ номерамъ коллекціи принадлежатъ: черепъ португальца Кабраля, открывшаго въ 1500 г. Бразилію, кости путешественника Шутона (Chouton), открывшаго въ 1616 г. вмѣстѣ съ Лемеромъ (Le Maire) мысъ Горнъ, и француза де-Пажа (de Pages), извѣстнаго изслѣдователя конца XVIII ст. Вся коллекція скелетовъ была продана за сумму 100,000 долларовъ и содержала въ себѣ свыше 800 мелкихъ частей и 232 цѣлыхъ скелета. Въ коллекціи находились также скелеты многихъ предковъ самого коллекціонера; эта часть коллекціи поступила въ собственность наслѣдниковъ покойнаго милліонера.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

18-го сентября.

4%	Государственная рента	87⅝ сд.
4½%	закл. листы Кіев. зем. бан.	84¼ „
5%	внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	451 „
„	„ „ второй 1866 г.	338 „
5%	закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	302¼ „
Акціи	С.-Пет. Меж. коммер. банка	398 „
„	„ Учетн. и ссуд. „	455½ „
„	Русскаго для внѣш. торг. „	388 „
„	Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	125½ „
„	Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	111 „
„	Путиловскаго завода	105 „
„	Бакинскаго нефт. общества	325 „
„	Кіев. Земельн. Банка	661 „
„	Нефт. и торг. о-ва Мант. и Кº	129½ „
„	С.-Петерб. Част. и Ком. банка	50 „
„	1-го о—ва пароход. по Днѣпру	57 60 „
„	2-го „ „ „	57 „
„	Гартманъ	216½ „
5%	заемъ 1905 года	100¼ „
5%	„ 1906 „	100⅛ „
5%	крестьянскія свидѣтельства	95¾ „
5%	внутр. заемъ 1908 г.	100 „

Настроеніе, послѣ сдержаннаго начала, по всей линіи твердое; въ оживленномъ спросѣ преимущественно металлургическія цѣнности и нѣкоторые руководящіе фонды; съ выигрышными займами твердо.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 18 сентября 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	11,4	15,5	10,7
Баром. при 0° въ миллим.	742,5	743,8	744,7
Влажность въ процентахъ	96	58	74
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	С1	С2	Штиль.
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	2	0
Колич. осадк. въ миллим.	6,0	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=17,1

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=10,3

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=7,9

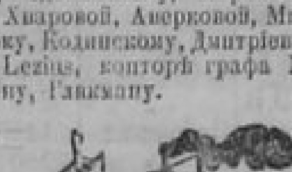
Средняя температура за сутки=12,5

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=11,8

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы — въ Бѣломъ и Балтійскомъ моряхъ (Архангельскъ 745 мм., Маріегамнъ 749 мм.), Исландіи (Рейкіавикъ 745 мм.). Максимумы—на юго-востокѣ (Оренбургъ 767 мм.) и въ центральной Европѣ (Краковъ 761 мм.). Осадки выпали въ большей части Россіи, кромѣ юго-востока. Грозы въ Крыму, Азовскомъ морѣ и на Черноморскомъ побережьѣ. Температура ниже нормы въ большей части Россіи, кромѣ запада и крайняго юга Прибалтійскаго края. Ожидается: пасмурно, температура близка къ нормѣ въ большей части Россіи; нѣсколько холоднѣе въ Прибалтійскихъ губерніяхъ и на Уралѣ.

◆ **Недоставленныя телеграммы** за 17 сентября: Писаревой, Лихаревой, Измайловой, Александровой, Напрозовой, Демяновичу, Шубу, Лашнюковой, Дюерпуа, Антоновичу, Лукомской, Болотовой, Цвѣтковой, Пецу, Рудневой, Бруку, Блеку, Вераксу, Мельниковой, Астафьевой, Попперу, Моисеенко, Гарбачевой, Болюбашу, Савицкой, Зайцевой, Редованскому, Карлинской, Яцентковской, Хваровой, Аверковой, Михашевской, Соломенюку, Кодинскому, Дмитріеву, Эйсфельду, Рутману, Lezius, конторѣ графа Молодецкаго, Бернштейну, Глякману.



ПАРОХОДЫ ОБЩЕСТВЪ

«Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ» и «2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ»

Съ открытія навигаціи содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

1) **По Кіево-Екатеринославской:**
Два раза въ день: изъ Кіева въ 9 час. утра и 5 ч. веч.
Изъ Екатеринослава въ 7 ч. ут. и 5 ч. веч.

2) » **Кіево-Гомельской один разъ въ день:**
Изъ Кіева . . . 11 ч. утра и въ 2 ч. д.
„ Гомеля . . 8 ч. утра и въ 1½ ч. д.

3) » **Кіево-Черниговской два раза въ день:**
Изъ Кіева . . . . въ 12½ д. и 5 ч. в.
„ Чернигова . . . въ 12 ч. д. и 5 ч. в.

4) » **Кіево-Пинской:**
Изъ Кіева по понедѣльн., средамъ и пятницамъ . . . . въ 10 ч. у.
Изъ Пинска по воскресеньямъ вторникамъ и пятниц. . . . въ 9 ч. у.

5) » **Кіево-Чернобыльской ежедневно:**
Изъ Кіева . . . . въ 6 ч. в.
„ Чернобыля . . . въ 8 ч. у.

6) » **Кіево-Могилевской:**
Изъ Кіева по понедѣльникамъ, средамъ и пятн. . . . . въ 2 ч. д.
Изъ Могилева по воскресеньямъ, вторникамъ и четвергамъ . . въ 7 ч. у.
Въ оба пути пересадка въ Лоевѣ.

7) **По Могилево-Оршанской** } ежедневно.
8) **По Гомель-Вѣтковской** }

Р3723

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

21 сентября, въ 1 часъ дня, въ Присутствіи Кіевской Городской Управы будутъ произведены торги на отдачу съ подряда работы по устройству желѣзныхъ оградъ въ городскихъ скверахъ. Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ отдѣленіи садовомъ Городской Управы до 2-го часу дня, во всякій присутственный день.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи §§ 2, 3 и 12 постановленія Министерства Путей Сообщенія, отъ 19 октября 1890 года за № 12292, Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ симъ объявляетъ:

Первое,—что поименованные въ настоящемъ объявленіи грузы, невостребованные въ установленный статьей 90 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ срокъ, назначены въ продажу съ публичнаго торга **на станціи Кіевъ І-й** товарный, каковой торгъ начнется съ **16 ноября** 1909 года, въ 10 ч. утра.

Второе,—что всѣ грузы, непроданные на означенномъ первомъ торгѣ, будутъ подвергнуты на этой же станціи второму окончательному торгу, каковой начнется съ **17 того-же ноября** въ 10 ч. утра и

Третье,—что всѣ непроданные на второмъ окончательномъ торгѣ грузы, вслѣдствіе невнесенія покупщиками денегъ сверхъ задаточной суммы, будутъ проданы на той-же станціи **27 того-же ноября** въ 10 час. утра.

Примѣчаніе: Въ виду неразборчивыхъ указаній въ накладныхъ фамилій отправителей и получателей, Управленіе Юго-Запад. жел. дор. отвѣтственности за правильное указаніе въ настоящемъ объявленіи фамилій поименованныхъ лицъ на себя не принимаетъ, а потому проситъ обращать вниманіе на №№ накладныхъ станцій отправленія.

Р. 11258.

СТАНЦІИ		№№ накладныхъ	ФАМИЛІИ		Наименованіе груза	Вѣсъ		Сумма нал. пл.	
Отправленія	Назначенія		Отправител.	Получател.		Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Тербуны Ю.В.	Тетеревъ	8451	Плотниковъ	пр. дуб.	Дом. вещи	21	13	—	—
Варшава К.Пр.	Журавлевк.	61525	Бармагъ	„	Зонтики	1	—	26	86
Парчевъ Пр.	Ровно	2418	Миромъ	„	Уксусъ вин.	2	35	22	—
Варшава К.Пр.	„	532594	Голомбъ	„	Галант. тов.	1	26	—	85
Варшава Б.Пр.	„	507353	Штибгольц.	„	Мазь машин.	13	12	45	—
Москва г.МКР	„	160779	Кацевичъ	„	Мануфакт.	7	5	290	25
„	„	160775	„	„	„	5	29	231	65
Москва г.Р.Ур.	„	445015	Бендеръ	„	Сарпинка бум.	2	35	247	16
Бердичевъ	„	310053	Вайнбергъ	„	Бумага цвѣтн.	2	35	13	85
Москва гор.	„	160600	Кацевичъ	„	Мануфакт.	7	2	287	75
Житоміръ	„	46771	Гандельман	„	Мѣхов. изд.	—	26	250	50
„	„	46772	„	„	„	—	31	285	50
Пинскъ Пол.	„	65773	Готлибъ	„	Бумага оберт.	—	20	9	40
Петерб.т.Ник.	„	241717	Голендеръ	„	Косметич. тов.	2	35	—	—
Москва М.К.В.	„	196974	Добкинъ	„	Козырьки кож.	2	10	—	—
Лодзь Ф. Л.Ф.	„	230845	Гершголъ	„	Экстрактъ сос.	9	13	—	—
Петровс. п.Вл.	Кіевъ гор.	35228	Насулаевъ	„	Мука кормов.	3	20	5	50
Бердичевъ. г.	Луцкъ	19672	Криманъ	„	Обувь и чемод.	5	30	102	50
Люблинъ Пр.	Сухолѣсы	71755	Гессъ	„	Вѣсы десят.	2	34	16	99
Бердичевъ г.	Жмеринка	89726	Лонтеръ	„	Галантер.	6	8	146	72
Одесса гор.	Кіевъ гор.	19608	Канали	„	Лента сеним.	—	10	150	—
Деражня	Здолбуново	38566	Товбисъ	„	Уксусн. эссен.	7	—	38	50
Рига т. Р. Ор.	Оратово	155335	Тредитъ	„	(Крем., щеб. (и цементъ	31	10	52	—
„	„	155457	„	„	Строит. раств.	4	15	19	17
Могилевъ	„	59868	Хайкинъ	„	Камень жерн.	60	—	13	—
Москва п. М.К.	Казатинъ	75503	Фернигеръ	„	Опрыск. раст.	2	—	56	85
Кіевъ тов.	Фастовъ	421040	Митюхинъ	„	(Рѣшетка жел.	9	12	45	—
					(Крестъ	3	30		
Ситово Пол.	„	3095	Гольдманъ	„	Жуа	2	18	4	—
Охотниково	„	4931	Гейфманъ	Вайсбурдъ	Неводъ и нт.ш.	6	—	—	—
Ченстоховъ ВВ	Кіевъ	166640	Гофманъ	пр. дубл.	Галантер.	9	22	—	—
Варшава К.Пр.	Винница г.	539916	Каменецкій	„	Обувь кож.	2	24	137	50
Романовъ	„	21564	„	„	Кожи выд.	4	19	76	60
„	„	21583	„	„	„	6	5	126	31
Валилы Пол.	Лугины	5321	Маковскій	„	Соль глауб.	6	20	14	19
Варшава В.В.	„	275668	Влохи	„	Вилы стальн.	6	30	37	44
Бердичевъ	Волочискъ	312304	Бѣлкинъ	„	Аптек. тов.	—	15	20	—
Вильно т. С.З.	„	543766	Викторія	„	Кондит. тов.	4	21	34	39
Муромъ Мур.	„	88419	Об. Вик. Г.З	„	Вилы жел.	4	23	22	21
Одесса пор.	„	238518	Кузнецовъ	„	Чай	1	24	71	48
„	„	239648	Поповы	„	„	1	26	64	12
Бердичевъ гор.	„	81034	Гошко	„	Табакъ обанд.	1	20	46	20
Кіевъ тов.	„	420202	Кацъ	„	Какао	1	31	25	90
Гродискъ В.В.	„	30533	Валетуло	„	Вата хирур.	1	7	22	30
Бердичевъ	„	311393	Пр. дуб.	„	Табакъ крош.	3	6	70	11
Либава т.	Сарны	27085	„	„	Проб. и кап. м.	—	24	5	75
Охотниково	Фастовъ	4930	Вайсбурдъ	Вайсбурдъ	Лодка дерев.	6	25	—	—
Бердичевъ г.	Славута	81561	Тартаковск	пр. дубл.	Кожев. изд.	1	38	—	—
Кіевъ тов.	Кривинъ	419956	Бр. Фастовс.	„	Кондиторск.	2	19	15	65
Житоміръ	Баръ	47186	Фельдманъ	„	Рубанки дер.	17	—	20	21
Бендинъ В.В.	„	36888	Шенберъ	„	Фасоль	4	—	—	—
Лодзь Ф.Л.Ф.	„	231372	Вальдманъ	„	Шерст. т.	3	4	—	76
„	„	230978	Якобсонъ	„	Шерст. изд.	6	19	136	91
Кременчугъ Ю	„	137523	Тененбаум.	„	Аптекар. тов.	—	25	5	57
Москва М.К.В.	„	5747	Мейерович.	„	Канва	2	21	—	55
Лодзь Ф. Л. Ф.	Бердичевъ г	357284	Брычковск.	„	Шерст. изд.	4	26	—	80
Москва г.М.К.	„	444559	Петровъ	„	Аптек. сух.	—	21	40	95
Варшава К.Пр.	„	514310	Рычеволь	„	Посуда жел.	18	9	118	26
Тукумъ Р. Ор.	„	1971	Вилис	„	Шорн. тов.	1	25	63	42
Кіевъ гор.	Рахны	51610	Вайнтробъ	„	Мануфакт.	3	8	81	39
Торенсб. Р.Ор.	Златополь	7493	Касселла	„	Краска анил.	—	27	16	27
Москва г. Сѣв.	Кіевъ	34181	Саломова	„	Нитки льнян.	6	26	135	34
„	„	32398	Остроумовъ	„	(Мыло туал.	6	30	146	59
					(Парфюм. тов.	9	22		
„ Р. Ур.	„	6290	Мирзаянцъ	„	Порош. отъ нас	2	—	63	90
Варшава К.Пр.	„	546191	Рутъ	„	Кожи выд.	1	5	—	—
Ковно С. З.	„	169468	Тильмансъ	„	Клей костян.	20	—	68	28
Зассенгофъ РО	„	129304	Бахъ	„	Посуда стекл.	15	—	46	95
Рига т. Р.Ор.	„	176484	Кузнецовъ	„	Посуда фаян.	10	—	47	50
„	„	874	Уп.Р.О.ж.д	„	Машин. части	1	38	106	50
Кудашевка Е.	„	1585	Тильманъ	„	Сѣмена клев.	3	18	—	—
Варшава В.В.	„	281319	Гантке	„	Лопаты жел.	66	24	—	—
„ г. Пр.	„	335969	Гутгисеръ	„	Галстуки	1	16	—	—
„	„	336716	Махоцкій	„	Туфли греч.	3	26	82	—
„	„	236714	„	„	„	3	25	82	—
Петерб. т.С.З.	„	457554	Лищенко	„	Дом. вещи	5	10	—	—
Пинскъ Пол.	„	66850	Готлибъ	„	Бумага оберт.	14	30	98	60
Житоміръ	„	48386	Маргулисъ	„	Книги печ.	8	17	—	—
Тула М. Кур.	„	46231	Кругловъ	„	Самовары мѣд.	7	—	130	95
Муромъ Мур.	„	90913	Щигалевъ	„	(Ножи и замки	7	23	—	
					(Кококол. мѣд.	2	2		
Пересл. М.К.В	„	11516	Маниловъ	„	Бутылки пор.	6	30	8	50
Елисаветград.	Мироновка	45634	Гильденбр.	„	Мыло прост.	—	30	—	—
Бердичевъ	„	313203	Бѣлкинъ	„	Мануф. и сук. т.	2	32	—	68
„ гор.	„	81701	Вульманъ	„	Мануфакт.	2	12	—	—
Лодзь Кал. В.В.	„	48495	Гуревичъ	„	Платки шерст.	2	4	1	—
Радомъ Пр.	Звенигород.	6389	Рутманъ	„	Обувь кож.	1	34	134	47
Николаевъ Ю.	Фундуклеев	45616	Лаутъ	„	Мѣшки джут.	25	—	103	—
Варшава г.Пр.	„	327420	Курковскій	„	Мыло туалет.	2	22	24	—
Деражня	Баръ	38650	Гутманъ	„	Скипидаръ	3	27	11	20
Бердичевъ	Дубно	312929	Цимерманъ	„	Цвѣты иск.	1	36	29	80
„	„	312910	Калиновск.	„	Сургучъ	1	18	41	13
Варш. Бр. Пр.	Могилевъ	100719	Левъ	„	Туфли	1	11	53	85
„ г. Пр.	„	329609	Энгольцъ	„	Клеенка	4	34	—	—
Новоселица	„	20333	Ляпко	„	Бруски точил.	4	28	13	75
Варш. Бр. Пр.	„	100473	Вайсманъ	„	Обувь кож.	1	36	1	55
Кіевъ тов.	„	418574	Канарскій	„	Уксусъ прост.	15	—	11	66
Бердичевъ	„	311519	Шленкеръ	„	Кожи выд.	3	6	—	—
„	Ржевуская	313154	Палій	Майденко.	Кожев. изд.	3	30	100	75
Кіевъ тов.	Звенигород.	423479	Гилевичъ	пр. дубл.	(Рельсы стар.	16	20	—	—
					(Сѣтки жел.	4	16	—	—
Варшава К.Пр	Вор. Город.	540176	Тарковскій	„	Замки жел.	3	34	39	44
Бровары М.КВ	„	7976	Рѣзницкій	„	Мазь колесн.	17	—	15	73
Бердичевъ. г.	Кублячъ	313406	Шленкеръ	„	Кожи выд.	4	23	97	94
Новобѣл. Пол.	Кіевъ	10527	Вильнеръ	„	Химическ. тов.	1	34	16	25
Москва М.Кур.	„	21370	Игнатовъ	„	Краска анил.	43	18	—	—
„ М.К.В.	„	16424	Келеръ	„	Почки соснов.	1	36	2	55
„ г.Р.Ур.	„	7707	Байеръ	„	Мазь сапожн.	6	10	109	25
„ М.КВ	„	89496	Прибылова	„	Нитки льнян.	4	35	88	93
„ Сѣв.	„	35571	Проскурин.	„	Кожи выд.	2	—	144	50
Варшава г.Пр	„	334751	Вишеро	„	Посуда фаян.	3	4	37	78
„	„	339033	Волиновъ	„	Галстуки	1	26	102	60
Богослов. Вл.	Волочискъ	4232	Зинченко	„	Сѣмена огор.	2	—	10	50

СТАНЦІИ		№№ накладныхъ	ФАМИЛІИ		Наименованіе груза	Вѣсъ		Сумма нал. пл.	
Отправленія	Назначенія		Отправител.	Получател.		Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Ровно	Бердичевъ	77883	Альперинъ	Пр. дубл. (	Пробки	—	22	6	—
Кіевъ тов.	Ровно	421656	„	Брандъ (					
„	Клевань	155625	Бренда	пр. дубл.	Толь кровел.	4	30	51	84
Варшава К.Пр.	Малинъ	541137	Шнильр.	„	(Мак. и вер- (мишель	17	20	52	65
Кіевъ тов.	Бѣлокоров.	424431	Вюрглеръ	Вогге	Машин. части	—	16	11	50
Варшава Б.Пр.	Олевскъ	99886	Левинъ	пр. дубл.	Книги печ.	2	—	23	79
Петерб. С. З.	„	704	Прометей	„	„	—	14	15	5
Бердичевъ	Ольшаница	309985	Митникъ	„	Галантер.	1	20	90	65
„	„	314390	Цимерманъ	„	Этикеты печ.	3	20	18	3
Вильно т. С. З	Черкассы	543355	Кирзнеръ	„	Овчины выд.	2	—	66	47
„	„	545352	„	„	„	2	—	105	47
Бердичевъ г.	„	81805	Бѣлоцер.	„	Кожан. изд.	2	—	118	—
Кленовка Ек.	Кіевъ	1952	Куница	„	(Пресъ жел.	128	—	—	—
					(Краскотерка	2	—	—	—
Ново-Алек.Пр	„	15372	Вайсманъ	„	Кнутовища	19	25	152	12
Одесса тов.	Жмеринка	712840	Пекелисъ	„	Конфекты	1	8	13	—
Калкуны С. З.	„	15530	Клячко	„	Пробки	—	20	6	5
Винница	„	64057	Гольтманъ	„	Коробки бум.	4	25	42	—
Харьк. п Юж.	„	18899	О-во Сел.-Х.	„	Сѣмена огор.	15	—	14	70
Сулинъ Ю. В.	„	31496	О-во Сул. з.	„	Желѣзо обруч.	24	26	37	36
Кіевъ гор.	Дубно	51702	Баржъ	„	Смола сух. нек.	65	—	—	—
Варшава К.Пр.	„	542900	Кауфманъ	„	Шторы	4	38	—	75
Могил. под.	Зарудинцы	64316	Каминикъ	„	Камень жерн.	50	—	20	—
Полонное	Липовецъ	41429	Костняхеръ	„	Терпентинъ	2	33	6	16
Кіевъ г.	Охотниково	50286	Юрковскій	„	Машин. част.	5	30	—	—
Крив. Рогъ Ек	Липовецъ	45053	Драйбнеръ	„	Мумія сух.	31	5	22	—
Клинцы Пол.	„	88455	Барылин.	„	Кожи бар. выд	1	14	21	50
Андреевъ Пр.	„	10257	Мошковс.	„	Цикорій жжен	5	20	17	38
Бердичевъ	„	309755	Цымерм.	„	Клеенка рус.	2	30	39	55
„ гор.	„	81215	Шапира	„	Мануф. тов.	3	35	155	—
„	„	81214	Никамкинъ	„	Мануфак.	5	25	224	68
„	„	81252	Лойтеръ	„	Галантер. тов.	2	10	105	55
„	„	81715	Койфманъ	„	„	2	—	172	61
Деражня	Ровно	38565	Товбисъ	„	Уксусн. эссенц.	5	—	31	40
Варшава КПр.	Шепетовка	540237	Берешн.	„	Кофе жжен.	—	39	17	—
Одесса тов.	Волочискъ	721384	Кричманъ	„	Рыбные конс.	5	17	56	—
Кіевъ	„	425315	Т-во Н. М.	„	Бумаж. нитки	1	34	53	23
Бердичевъ гор.	Кіевъ	81453	Лайтерш.	„	Бумага папир.	14	13	197	45
Волочискъ	„	57944	Фриманъ	„	Мануфакт.	—	22	—	—
„	„	58165	Рюдигеръ	„	Стекл. изд.	38	19	229	90
„	„	58164	„	„	„	13	4	108	20
Кишиневъ	„	282720	Гельтъ	„	Смушки сух.	3	33	—	—
Одесса пор.	„	242947	Фрейманъ	„	Страсбур. соль	439	—	—	—
Погребище	„	7067	Натензонъ	„	Бутылки пор.	4	10	—	—
Яноуцы	„	4996	Владисл.	„	Дом. вещи	1	20	—	—
Ярошенка	„	18650	Витавихъ	„	Сѣмена пол.	9	20	—	—
Кур. г.М.К.В.	Копай гор.	36893	Кур.к. Ком.	„	Дом. вещи	1	16	—	—
Жмеринка	Баръ	1890		„	Клещи	—	8	—	—
Кіевъ гор.	„	51362	Морозовъ	„	Пряжа бум.	5	14	74	25
Радзивиловъ	Бердич. г.	42703	Сороко	„	Струны	2	19	—	—
Славута	Ровно	28086	Кацъ	„	Мѣшки бум.	9	7	69	30
Брестъ п. Пр.	„	67368	Лихтъ	„	Конверты	3	15	25	99
„	„	67336	Фафштейнъ	„	Макароны	13	18	36	94
Бердичевъ г.	„	81566	Таршишъ	„	Подошвы кож.	3	5	65	41
Бердичевъ	„	312909	Нилиповъ	„	Сургучъ	1	25	39	87
Крив. Рогъ Ек.	Кременецъ	41435	Дейнеча	„	Станк. шв. м.	1	29	—	—
Сарат. г. Р.Ур.	„	52724	Куцевичъ	„	Дом. вещ.	2	22	—	—
Бердичевъ	Владиміръ	34253	Бѣлкинъ	„	Цвѣты искус.	1	10	16	—
Граево Пр.	Черк. пр.	102255	Гр.там. А-во	„	Пилы стальн.	6	28	31	81
Мироновка	Шпола	17987	Цапъ	„	Куркума мол.	5	—	22	50
Бердичевъ	Потапъ	315868	Бѣлкинъ	„	Бѣлила свинц.	5	9	24	70
Харьк. т. Юж.	„	129778	202 Ст. Пол.	(Нач. Тар. (Дист. Ко-манд.	Дом. вещ.	1	8	—	—
Парчевъ Пр.	Шепетовка	2464	Муромъ	пр. дуб.	Уксусъ вин.	2	15	32	—
Варшава В.В.	Коростень	278965	Влохи	„	Вилы стальн.	5	35	30	34
„	„	279259	„	„	„	6	5	31	49
Петербургъ СЗ	„	451756	Боде и К°	„	Красил. экстр.	4	36	32	89
Варшава В.В.	„	277939	Влохи	„	Вилы стальн.	5	35	30	34
Кременецъ	„	20118	Беренш.	„	Камень жерн.	132	35	34	65
Кіевъ пас.	„	364693	Т-во Культ.	„	Книги печ.	2	27	6	70
Ястржомбъ Пр.	Олыка	27110	Рапопортъ	„	Камень точил.	40	20	10	65
Крыжополь	Проскуровъ	41084	Коганъ	„	Глауб. соль	3	—	6	68
Кіевъ 1 тов.	„	421846	Клецильм.	„	Манекены	—	30	7	—
Лебед. Р. Ур.	„	22469	Двольченк.	„	Овесъ	10	—	9	—
(Варшава К.П.	„	471950	Провизоръ	„	(Желатинъ	3	38	50	40
(Кіевъ	„	423154		Ю. Барм.	(				
Винница	„	64528	Уштель	пр. дуб.	Табакъ р. об.	4	6	126	9
(Лод. Хайн. ЛФ	„	12323	Акц.О.Клея	„	(Клей стол.	10	—	30	7
(Кіевъ	„	423160		Бармакъ	(				
Бердичевъ г.	„	80795	Бродецкій	пр. дубл.	Кожев. изд.	2	2	85	98
Волочискъ	„	57606	Фриманъ	„	Целлулоза	2	15	21	—
Жирар. В. В.	„	66465	Жир. М-ра	„	Брезенты хол.	13	15	—	—
„	„	66520	„	„	„	3	22	—	—
„	„	66563	„	„	„	1	30	—	—
Бердичевъ	„	311694	Бѣлкинъ	„	Под. и к. тов.	2	8	98	20
„	Радзивил.	312518	Цимерманъ	„	Перья гусин.	10	36	175	—
„	„	313207	Шленкеръ	„	Кожи выд.	4	—	63	97
Одесса тов.	Волочискъ	723353	Сиркисъ	„	Мыло прост.	19	9	45	75
Моск. п. М. К.	Кіевъ	142937	Клюкинъ	„	Книги печ.	9	16	—	—
Петер. п. Н.	„	41138	Любимовъ	„	„	7	20	400	—
„	„	42085	Бодрое Сл.	„	„	—	8	—	—
„	„	44915	„	„	„	—	6	—	—
Одесса гл.	„	344100		Кн. Витг.	Зонтикъ черн.	—	1	—	—
Рига т. Р. Ор	Дубно	179301	Михельс.	пр. дуб.	Черт. доска д.	—	14	—	—
Мяллер. Ю.В.	Рожище	607380	Мирошенко	„	Машин. част.	2	8	—	50
Варшав.К.Пр.	Смѣла	538784	Перецъ	„	Кошельки	1	13	127	60
„	„	61053	Берманъ	„	Галант. тов.	1	22	50	—
„	Ковель	542762	Лофирскій	„	Уксусъ обык.	6	5	10	90
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	155003	Левъ	„	Шерст. тов.	2	12	—	70
Муромъ Мур.	Луцкъ	90431	Колпаковъ	„	Ножи и зам. ж.	8	6	—	—
Кенисбергъ	„	1/II—11/XI —1908г.	Гохнольфъ	(Финкельш- (тейнъ	(Мѣшки пор. (	6	16	—	—
Вильно т. С. З.	„	545105	Германъ	пр. дуб.	Гигроск. вата	5	16	89	80
(Прил. М. К.В.	Кіевъ гор.	5951		Шехтманъ	(Шляпы	1	5	50	50
(По первонач.	отправкѣ	Кіевъ г.	Прилуки №	14840.	(				
Бердичевъ г.	Мона стыр.	80992	Горовицъ	пр. дуб.	(Галант. тов.	2	2	83	60
					(Клеенка	1	5		
Кіевъ	„	423176	Яровскій	„	Мануфакт. тов.	3	10	—	75
„	„	423193	„	„	„	3	4	—	75
Новоград. В.В.	Винница	54589	Бр. Донетъ	„	Мебель гнут.	5	22	—	—
Одесса гор.	„	61185	Голдшт.	„	Цвѣты иск.	3	28	50	35
Кіевъ гор.	„	51533	Гохбанъ	„	Кроват. жет.	15	2	33	6

СТАНЦІИ		№№ накладныхъ	ФАМИЛІИ		Наименованіе груза	Вѣсъ		Сумма нал. пл.	
Отправленія	Назначенія		Отправител.	Получател.		Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Одесса пор.	Винница	241555	Р.О-вотран.	Лукомская	Дом. вещи	2	3	3	73
Варшава г.Пр.	„	330808	Малиновск.	Кинишманъ	Обувь кож.	1	17	169	80
Никол. Юж.	Таганча	47912	Шавалда	пр. дубл.	Чай	1	18	75	84
Москва т.М.Вр.	Печановка	22625	Эпиле	„	Чугун. формы	4	2	72	90
Петерб. С. З.	Чуд.-Волын	86681	Калдобскій	„	Портр. въ рам.	—	18	—	—
Кіевъ тов.	Зарудинцы	430830	Миллеръ	„	Краски терт.	48	2	229	53
„ гор.	Кожанка	15884	Шейдгайнъ	„	Мануф.	7	2	—	—
Могилевъ Под.	Ладыжинъ	63620	Левитъ	„	Камень жер.	57	—	12	—
Варшава Бр.Пр	„	510424	Прилуцкій	„	Лампов. тов.	3	30	70	77
Умань	Губникъ	51981	Горникъ	„	Пробки	—	22	32	—
Кіевъ гор.	Казатинъ	48781	Расензонъ	„	Матрацъ пр.	3	10	16	—
Березина Л. Р.	Ровно	2796	Шендеров.	„	Грифеля	2	—	17	95
Одесса тов.	„	720365	Зайдманъ	„	Кавк. брус. л.	1	36	15	10
Кіевъ тов.	„	425414	Кацъ	„	Кофе	1	35	41	55
„ П. М. К. В.	„	28426	Ефимовъ	„	Кондит. тов.	6	—	34	83
„ тов.	„	424774	Максимовъ	„	Дом. вещ. и кр.	5	24	—	—
Кіевъ	Звенигород.	430789	Гилевичъ	„	Чуг. маш. част	88	—	—	—
Проскуровъ	„	64271	Р.т.стр.О-во	„	Платки шерст.	4	16	252	50
Варш. Бр. Пр.	„	522139	Матыевичъ	„	Кофе жжен.	1	36	30	30
Черкассы	„	39459	Бурдо	„	Багеты дер.	6	25	97	88
„	„	39440	Шейнманъ	„	Уксусъ вин. об.	5	—	7	66
Одесса тов.	„	722591	Горбачъ	„	(Макароны	3	30	35	—
					(Аміакъ углек.	3	15		
Кіевъ П.М.К.В.	„	30512	Нопполяни	„	Кофе нежжен.	1	—	21	50
Цариц. г.Ю.В.	„	94641	Войкица	„	Горчица сух.	2	15	20	80
Варшава КПр.	Б.-Церковь	546974	Мушкатъ	„	Цикорій	12	32	42	32
Фастовъ	„	36878	Файнлейбъ	„	Мазь маш.	1	8	7	25
Кіевъ тов.	„	431730	Гольдфайнъ	„	Бумага обер.	9	20	23	44
Бердичевъ	„	318907	Ладензонъ	„	Кор. кар. пор.	1	33	41	85
Черкассы	„	39752	Т-во Пастух	„	Махор. обанд.	18	10	—	—
Бердичевъ гор.	„	82694	Мундеръ	„	Подошвы кож.	4	20	90	—
„	„	82705	Бѣлоцерков.	„	„	6	36	135	80
Кіевъ тов.	„	427146	Младѣевск.	„	(Ант. облатк.) (и дѣт. мука)	2	—	119	60
„	„	426873	Берманъ	„	Брезенты хол.	6	—	143	50
Бердичевъ гор.	„	82707	Бѣлоцерков.	„	Кожан. изд.	3	15	143	25
Варшав.Бр.Пр.	„	515025	Палевскій	„	Галант. тов.	1	35	85	75
Варшава г.Пр.	„	335442	Ягодинск.	„	Заготовки	1	23	—	—
Бендинъ В. В.	„	38265	Инвальдъ	„	Охра и краски	34	—	20	—
Варшава К.Пр.	„	547031	Зайнманъ	„	Кошел. кож.	1	32	68	10
Козловъ Р.Ур.	„	88324	Криванк.	„	Солодъ рис.	5	—	7	50
Варшава КПр.	„	543526	Горовицъ	„	Кож. выдѣл.	5	3	127	55
„	„	542744	Фейнбергъ	„	Мануф. тов.	8	8	—	90
„ Бр. Пр.	„	516042	Перецъ	„	Кошельки	1	36	108	75
Кіевъ гор.	„	73	Масалитин.	„	Шорн. тов.	—	31	55	—
„ I пас.	„	374327			Кор. со шлян.	—	5	—	—
Севастоп. Юж.	„	3796	К.Ч.ср.эки.	Ск.УПУпр.	Казен. вещи	1	21	—	—
Бровары МКВ.	„	8141	Рѣзницкій	пр. дубл.	Мазь колесн.	37	—	63	70
Радзивиловъ	„	5001	Пукасъ	Познанская	Дом. вещи	—	34	—	22
Бердичевъ гор.	„	20012	Островскій	пр. дубл.	Кожев. изд.	2	30	—	—
Кіевъ I пас.	„	365264			(Короб. со шл. (Кора. съ вещ.	—	7	—	—
Прушковъ В.В.	„	24220	Зоммеръ	пр. дубл.	Ультрамаринъ	6	5	30	15
Затишье	Волочискъ	14091	Варшавскій	„	Сѣмена цвѣт.	—	30	—	—
Одесса тов.	„	728077	Вольфъ	„	Мыло прост.	20	9	46	28
Корсунь	„	11280	Л. Чакъ	Гольдлюстъ	Сѣмена огор.	1	34	3	—
Варшава В. В.	Баръ	102667	Ганинкеъ	пр. дуб.	Вилы жел.	12	16	66	12
Одесса тов.	Мытки	724785	Лихтенш.	„	Разсолъ мат.	1	27	5	65
Варшава К.Пр.	Полонное	542522	Вайсбродъ	„	Кожи выд.	8	35	151	1
„ гор. Пр.	„	329720	Фридманъ	„	Обувь кож.	1	23	44	—
Вильна т. С. З.	„	545731	Генрихъ	„	Кофе	3	9	57	—
Варшава К.Пр.	„	544197	Гродзкій	„	Жест. посуда	—	38	13	15
Пинскъ Пол.	„	6638	Гершанъ	„	Печат. произ.	2	12	—	—
Могилевъ под.	Кіевъ тов.	6646	Богопольн.	„	Образцы камн.	—	28	—	90
Петерб. т. Н.	„	34386	С.Мих. Арх.	„	Печат. книги	—	22	—	60
„	„	34387	„	„	„	—	21	—	60
Москва г.Р.Ур.	„	89149	Думновъ	„	„	8	20	315	34
Варшав. К.Пр.	Кривинъ	546507	Моцоцкій	„	Бѣлье	1	—	25	50
Ровно	„	98280	Брикъ	„	Мыльн. пор.	3	5	9	15
Кломницы В.В.	„	4222	Штейнгаг.	„	Цикорій жжен.	5	30	14	65
Кіевъ	„	425416	Кацъ	„	Кофе	1	5	23	20
Бердичевъ	Фастовъ	315395	Цимерманъ	„	Бум. печ. и кр.	3	8	28	—
„	„	315394	„	„	Бум. папир.	2	7	48	88
Одесса тов.	„	724512	Вальтухъ	„	Цибарки жел.	7	15	33	15
Варшава В. В.	Коростень	279845	Влохъ	„	Вилы стальн.	5	35	30	5
„	„	279833	„	„	„	5	25	31	5
„	„	279816	„	„	„	3	30	19	58
„	„	282422	„	„	„	5	25	31	5
Тула М. Кур.	„	46368	Баташевъ	„	Самовары мѣд.	5	20	78	95
Двинскъ т.С.З.	Олыка	121381	Муссель	„	Полушуб. стар.	3	20	42	45
Митава Р. Ор.	„	84591	Липовичъ	„	„	2	26	28	75
Новоник. Сиб.	Коростень	23454	Барановск.	онъ же	Дом. вещ.	3	23	—	—
Бердичевъ	Ровно	315854	Цимерманъ	пр. дубл.	Бум. папир.	6	8	69	25
Варшава К.Пр.	Могилевъ	62189	Воловикисъ	„	Мануфакт.	2	18	189	73
„ Бр. Пр.	„	101323	Старовиски	„	Кожев. поис.	2	12	63	15
Шепетовка	„	2649	Солинъ	„	„ тов.	1	24	—	—
Подволочискъ	„	(254/5391) (10/19г.)	Гольдлюстъ	Фришбергъ	Пасс. вещи	2	18	17	75
Пырлица	„	22650	Галицъ	пр. дуб.	Шерсть овеч.	4	20	—	—
Одесса тов.	„	719697	Вайнбергъ	„	Уксусъ обыкн.	4	30	7	10
Кіевъ тов.	„	428708	Т.Нев.М-ры	„	Бум. нитки	2	—	63	33
Черкассы	„	39168	Летичевск.	„	Махор. обанд.	12	25	38	—
Марки Пр.	„	14199	Дембот	„	Мазь маш.	9	38	—	—
Прага	Олыка	82804	Червинка	Дирксъ	Сел. хоз. маш.	—	4	—	—
Ковно С. З.	Котюжаны	170267	Шмидтъ	пр. дуб.	Замки жел.	1	13	11	22
Деражня	Корсунь	39368	Д. Укс. Зав.	„	Уксусн. эссенц.	4	14	19	80
Полонное	Кіевъ	1618			Пасс. вещи	1	2	—	—
Майоренг. РОр.	„	900	Можаевъ	пр. дубл.	Книги печ.	1	22	—	—
Рига I п.	„	3027	Лейтнеръ	„	Велосип. части	8	6	—	—
Иркутскъ Заб.	„	11887		Оттумаръ	Фотогр. карт.	—	10	—	—
Варш. К. Пр.	Деражня	543101	Гольдбергъ	пр. дуб.	Галант. тов.	—	30	70	94
Петерб. С. З.	„	12274	Трудъ	„	Книги печ.	—	35	—	—
Варшава К.Пр.	„	62639	Машбицъ	„	Обувь кожев.	3	35	140	62
Одесса тов.	„	715929	Файнбоймъ	„	Сод. кауст. сух.	6	31	18	98
Бердичевъ гор.	„	81251	Лойтеръ	„	Пряжа шерст.	3	20	92	70
Петерб. т.Ник.	„	257533	Лангей и Ко.	„	Пож. труб. руч.	—	38	—	—
Олькушъ Пр.	„	2438	Леедаръ	„	Посуд. жел. эм.	6	—	—	—
Муромъ Мур.	„	90826	Лагуновъ	„	Кором. вѣсов.	1	6	25	21
Славута	Хроливъ	28716	Кацъ	„	Петли жел.	3	—	10	87
Вильно С. З.	Ровно	102680	Лунцъ	„	Книги печ.	—	9	9	20
Харьк. г.Ю.В.	Кіевъ гор.	780294	Гуманская	„	„	1	23	—	—
Варш. гор. Пр.	Кіевъ	313421	Фишеръ	„	Платье	1	4	75	15
(Кіевъ ПМК.В.	„	344		„	Книги печ.	)15	10	—	—
(По пер. отпр.	Харьковъ	Юж. Кіевъ II МКВ		№ 3257		)			

Примѣчаніе: Заключающійся въ отправкѣ Кіевъ Фастовъ за № 421040 крестъ надгробный будетъ переданъ въ церковь по истеченіи срока, установленнаго ст. 90 Уст. Росс. ж. дор. на основаніи постановленія Министерства Путей Сообщ. 1893 г. за № 4575.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.